

# Det norske Skogselskap

THE NORWEGIAN FORESTRY SOCIETY



Landbruksdepartementet  
Avd. for skog- og ressurspolitikk  
Postboks 8007 Dep.  
0030 OSLO

<b>Landbruksdepartementet</b>	
Saksnr.: 2003 103044	Doknr.: 159
Mottatt: 17 MAR 2004	
Saksbeh.: ASR/JCR/IAA	Ark.: 482
Kopi:	Avskr.:

Wergelandsveien 23 B  
0167 Oslo

Telefon: 23 36 58 50  
Telefax: 22 60 41 89

Bankgiro: 7001.05.21198

PLANTESKOLEKONSULENTEN

Høgskoleveien 12  
132 As

Telefon: 64 94 91 51

E-post: [info@skogselskapet.no](mailto:info@skogselskapet.no)  
<http://www.skogselskapet.no>

Vår ref.:  
2836 / OK / L0000

Deres ref.:

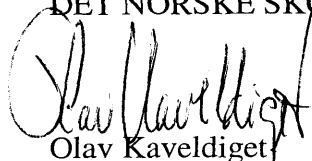
Dato:  
15.03.2004

## Ny lov om skogbruk - høringsuttalelse

Vedlagt oversendes Det norske Skogselskaps uttalelse til forslag om ny lov om skogbruk.

Uttalelsen er et resultat av innspill fra vårt styre og fylkesskogselskapene.

Med vennlig hilsen  
DET NORSKE SKOGSELSKAP

  
Olav Kaveldiget  
Administrerende direktør



For skogens sak

# Forslag til ny lov om skogbruk

## Høringsuttalelse

### § 1 Formålet med lova

Ved behandlingen av Stortingsmelding nr 17 (1998-99) Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren i Stortinget, ble det signalisert revisjon av gjeldende skoglov. Stortinget understreket at den nye loven skulle være en næringslov. I den foreslåtte formålsparagrafen er ikke næringsaspektet spesielt tydelig. Det er synliggjort gjennom formuleringen "... å fremme ei bærekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på verdiskaping, ..." Det framkommer ikke tydelig at det er gjennom aktivt skogbruk at den bærekraftige forvaltningen skal skje. Dette bør være tydelig fordi loven er en næringslov.

Alternativt forslag til formålsparagraftekst:

"Denne lova har til formål å fremme ei bærekraftig forvaltning av skogressursane i landet gjennom aktivt skogbruk med sikte på langsiktig verdiskaping for grunneigarane, foredlingsverksemdene og samfunnet, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skog."

Det er vesentlig at ordet langsiktig blir knyttet til begrepet verdiskaping. I en næring som skogbruk må langsiktighet være et bærende element. Ut fra tanken om langsiktighet er det viktig at skogressursene blir vedlikeholdt.

### § 2 Virkeområde for lova

Første ledd i denne paragrafen er ikke presis. Her brukes begrepene "som produserer skog" og "skogproduksjon" om hverandre. Det bør vurderes om disse begrepene bør defineres nærmere/harmoniseres med øvrig tekst i lovforslaget.

Alternativt forslag til tekst i 1. ledd kan være:

"Loven skal omfatte all skogsmark/skogbevokst mark og snaumark som etter ei samla vurdering egner seg best til skogproduksjon".

Ved en slik formulering er gjengroings/-plantingsaspektet ivaretatt.

### § 3 Skogbruksstyresmakt.

Slik lovteksten er formulert legges det opp til at det er en skogadministrasjon på alle nivå (nasjonalt, fylke, kommune). Ut fra et slikt opplegg er det også vesentlig at kompetansekravet blir ivaretatt slik Stortinget forutsatte ved behandlingen av skogmeldingen i 1999.

### § 4 Skogeigar sitt forvaltaransvar

Første ledd i paragrafen kan med fordel kortes noe ned. Dette kan skje ved at setningen "Dette miljøansvaret kan føre til at nokre tiltak i skogen ikkje kan gjennomførast" tas ut av teksten. Setningen virker unødvendig formanende ut fra den øvrige tekst.

Gjennom 2. ledd i paragrafen har departementet sikret seg hjemmel til å fremme en miljøforskrift. Det norske Skogselskap ser dette som naturlig.

Ved behandlingen av skogmeldingen i Stortinget i juni 1999, ble næringen gitt mulighet til å vise at den kan ta miljøhensyn uten en egen forskrift. Levende skog-arbeidet har hittil vist at næringen har tatt dette ansvaret. Store deler av skogarealene er nå sertifisert. Skogselskapet ser klart at hjemmelen for en forskrift må være på plass, men slik utviklingen har vært etter behandlingen av skogmeldingen, kan framlegget av en miljøforskrift parallelt med loven, virke unødvendig.

Ved behandlingen av skogmeldingen ga Skogselskapet tilslutning til at det ble utarbeidet en miljøforskrift. Slik utviklingen har vært i ettertid synes ikke behovet å være tilstede. Hjemmelen gir grunnlag for å få fram forskriften om det skulle bli nødvendig.

## **§ 5 Skogregistrering og skogbruksplan**

Siste setning i 4. ledd i paragrafen lyder "Det kan bli gitt pålegg om gjennomføring av skogregistreringar og utarbeiding av skogbruksplan".

Denne delen av paragrafen er i første rekke aktuell ved eierskifte og der det gjelder å synliggjøre for eieren hvilke skogressurser og samfunnsverdier som står på eiendommen.

Med en slik bruk kan teksten i dette leddet stå uendret.

## **§ 6 Forynging og stell av skog**

I 1. ledd i denne paragrafen slås det fast at det innen 3 år skal legges til rette for foryngelse av skog. Denne regelen nyanserer ikke mellom marktyper, treslag, boniteter og høyde over havet. I løpet av 3 år vil de beste markene med mye lauvoppslag være forvillet og tilrettelegging kommer for sent. Her må tilrettelegging skje fra hogsttidspunkt. På mager furumark i høyereliggende skog skjer det derimot ingenting i løpet av 3 år. Treårsregelen bør nyanseres noe mer, eventuelt gis en nærmere fortolkning i den bebudede forskriften.

I 3. ledd tas problemene omkring skogløse områder og treslagsskifte opp. Det er naturlig ut fra historiske forhold. Ser en imidlertid dette i sammenheng med gjengroing av jordbruksareal og økt skogutbredelse ved klimaendring, er det like viktig å skaffe hjemmel for skjøtselstiltak som gir grunnlag for god arealutnyttelse og kvalitetsproduksjon i skog på tidligere skogløse arealer.

I dette leddet legges det opp til at det er opp til den enkelte kommune å gjøre prioriteringer ved tilplanting av skogløse områder eller ved treslagsskifte. Med det reduserte skogfaglige kompetansekravet i kommunene må planer om treslagsskifte knyttes til fylkesnivå for å få en helhetlig profil på treslagsskiftet og en større grad av sikkerhet i valg av treslag, både ut fra skade- og miljøaspektet.

I siste ledd gis det hjemmel for egen forskrift om foryngelse av skog. Skogselskapet ser behovet for slik forskrift, men vil likevel peke på noen forhold som forskriften bør ta hensyn til.

For det første må kravet til tilfredsstillende foryngelse tilpasses både treslag, bonitet og høyde over havet ut fra de trange rammer skogbruket for tiden arbeider under.

Bruk av utenlandske treslag må ta hensyn til alle miljø- og næringsmessige forhold knyttet til treslaget. I den forbindelse er det naturlig å nevne lerk og douglas som er to fremmede treslag som har miljømessig verdifulle egenskaper. Begge treslagene har stor andel av kjerneved.

Dette reduserer behovet for impregnering av materialer fra disse treslagene. I en total miljømessig sammenheng må dette sees som positivt selv om begge treslagene fra naturens side er fremmede i Norge.

Forskriften om foryngelse av skog må også inneholde en hjemmel for at tollmyndighetene kan gripe inn/gjøre nødvendige kontroller ved import av frø- og plantepartier. Denne hjemmelen savnes i dagens forskrift.

Som en generell merknad til hele lovteksten i denne paragrafen er det mye "pisk" i en tid det staten ikke kan tilby mange "gulrøtter".

## **§ 7 Vegbygging i skog**

Skogselskapet har ikke merknader til forslaget til lovtekst, men vil gjerne understreke at det er viktig at all vebygging skjer etter en kommunal plan for utbygging av skogsbilveinettet.

## **§ 8 Hogst og måling**

I 1. ledd i paragrafen er det i 2. setning tatt hensyn til forhold som har stor betydning for friluftslivet. De forhold som er pekt på i denne setningen synes svært detaljerte i en lovtekst. De samme hensynene er dessuten godt beskrevet i Levende skog-standardene og hører også mer hjemme i en eventuell miljøforskrift enn i en lovtekst. Hele 2. setning i 1. ledd bør tas ut. Hensynet til friluftslivet er omtalt i 1. setning i leddet.

I kommentarene til denne paragrafen går det fram at det vil være fritt å foreta hogst i skogen uansett alderstrinn. Dette kan klart være forsvarlig i enkelte tilfeller, men inngrepene må være forankret hos skogbruksmyndighet i kommunen og derigjennom ivareta skogbruket som langsiktig næring.

## **§ 9 Førebyggende tiltak**

Skogselskapet har ingen merknader til 1. ledd i paragrafen.

Når det gjelder 2. ledd mener Skogselskapet at skogloven bør inneholde bestemmelser som kan regulere beitetrykket fra vilt der dette er til hinder for å oppfylle kravet om foryngelse av skog.

Håndteringen av en slik bestemmelse må imidlertid sees i sammenheng med den totale næringsinntekt fra skogarealene.

## **§ 10 Tiltak etter skader på skog**

I lovtekstforslaget står det at kommunen kan iverksette tiltak. Skogselskapet ønsker at uttrykket kan skiftes ut med skal vurdere.

## **§ 11 Meldeplikt**

Skogselskapet har ingen merknader til denne paragrafen.

## **§12 Vernskog**

Skogselskapet er enig i at vernskogbestemmelsene føres videre. Vernskogbestemmelsene er først og fremst viktig i klimautsatte områder og er viktig både for øvrig skog og for jordbruksarealer og bosetting.

### **§13 Skogområde med viktige miljøverdier**

Skogselskapet har ikke merknader til framlegget.

### **§ 14, 15 og 16 Alle omfatter skogfond**

Skogselskapet har ingen merknader til forslagene.

### **§ 17**

Skogselskapet har ingen kommentar til forslaget

### **§ 18 Tilskot**

Skogselskapet ønsker i tilknytning til denne paragrafen å gi uttrykk for at tilskottsordningene i første rekke bør omfatte langsiktige investeringer som er av samfunnsmessig verdi.

Skogselskapet har i en landsmøteresolusjon og senere ved uttalelse om forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, gitt sitt syn på hvilke tiltak som bør omfattes av tilskott og i den forbindelse lagt spesiell vekt på tilskottet til skogplanting.

I den forbindelse vil vi understreke behovet for forutsigbarhet og varsel om endringer slik at nødvendige omstillinger kan bli gjort.

### **§ 19 Tilsyn, kontroll og rapportering**

Skogselskapet har ingen merknader til lovteksten, men vil gjerne understreke at for å utøve det nødvendige tilsyn og kontroll er det viktig at fagkompetansen bevares i kommunene. Dette er også viktig ut fra at fra 2004 er det kommunene som skal forvalte alle tilskottsordninger i skogbruket.

### **§ 20 og 21**

Skogselskapet har ingen merknader til disse paragrafene.