



Høring: Forslag til ny lov om skogbruk. Saksordfører: Bijan Gharakhani

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
015/04	Fagkomite 3: Kultur, ressurs og miljø	17.03.04
	Kommunestyret	31.03.04

Vedlegg

Forslag til ny skoglov.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Høringsbrev og høringsnotat.

Sammendrag

Landbruksdepartementet har sendt ut forslag om ny Lov om skogbruk på høring. Loven skal erstatte Lov om skogbruk og skogvern av 21. mai 1965. Den nye loven er i stor grad en forenkling og modernisering av den gamle. Det viktigste nye er en egen paragraf om skogeiers foryngelsesplikt, og at det juridiske grunnlaget for eventuelle brudd på skogloven klargjøres. I den nye loven får kommunen fullmakter til å avgjøre de fleste saker etter skogloven. Med unntak av 3 merknader støtter rådmannen hovedinnholdet i forslaget.

Landbruksdepartementet ønsker også høringsinstansenes syn på utarbeidelse av en forskrift om foryngelse av skog og en miljøforskrift. Rådmannen mener det er behov for disse forskriftene for nærmere å definere kravene til foryngelse og hvilke miljøhensyn skogeier skal ta med hjemmel i skogloven.

Rådmannens anbefaling

Øvre Eiker kommunestyre har følgende merknader til forslaget om ny skoglov:

- Forslaget om at kommunen skal fastsette tålegrenser for beitetrykk av vilt bør ut
- Det bør ikke være krav om avsetning til skogfond for skogeiers egen bruk av virke.
- Det bør være adgang til å bruke av skogfondet til veiformål.

Forøvrig støttes forslaget til ny skoglov.

Øvre Eiker kommunestyre støtter også forslaget om at det utarbeides en forskrift om foryngelse av skog og en miljøforskrift.

Begrunnelse

Dagens lov er gammel og lite tidsmessig. Det er derfor behov for en ny lov som tar tak i utfordringene i dagens skogbruk.. Det er behov for forskrifter som definerer kravene til foryngelse, og hvilke miljøhensyn skogeier skal ta med hjemmel i skogloven.

Behandling i Fagkomite 3: Kultur, ressurs og miljø - 17.03.2004:

A. Øen fremmet følgende endring til § 4 som første setning:

Skogeigaren står innenfor denne lova fritt til å forvalte skogen ut fra sine egne mål. Siste setning i § 4 utgår.

Rådmannens anbefaling med A. Øens endringsforslag ble enst. tiltrådt som innstilling for K.

Vedtak i Fagkomite 3: Kultur, ressurs og miljø - 17.03.2004:

Øvre Eiker kommunestyre har følgende merknader til forslaget om ny skoglov:

- Forslaget om at kommunen skal fastsette tålegrenser for beitetrykk av vilt bør ut
- Det bør ikke være krav om avsetning til skogfond for skogeiers egen bruk av virke.
- Det bør være adgang til å bruke av skogfondet til veiformål.

Forøvrig støttes forslaget til ny skoglov.

Øvre Eiker kommunestyre støtter også forslaget om at det utarbeides en forskrift om foryngelse av skog og en miljøforskrift.

Endring til § 4 som første setning:

Skogeigaren står innenfor denne lova fritt til å forvalte skogen ut fra sine egne mål.

Siste setning i § 4 utgår.

Begrunnelse

Dagens lov er gammel og lite tidsmessig. Det er derfor behov for en ny lov som tar tak i utfordringene i dagens skogbruk.. Det er behov for forskrifter som definerer kravene til foryngelse, og hvilke miljøhensyn skogeier skal ta med hjemmel i skogloven.

Saksopplysninger

Landbruksdepartementet har sendt ut forslag om ny Lov om skogbruk på høring. Høringsfristen er 15.03.04. Etter avtale med saksbehandler i LD oversender kommunen den foreløpige behandlingen av høringene innen fristen. Den endelige behandlingen i kommunestyret ettersendes.

Loven skal erstatte Lov om skogbruk og skogvern av 21. mai 1965. Landbrukskomiteen kom med følgende merknader i forbindelse med behandlingen av St.melding nr. 17(1998-1999) vedr. spørsmålet om en ny skoglov: ” Komiteen er enig i at de skogpolitiske utfordringene trenger et moderne og

funksjonelt juridisk rammeverk. Det er viktig at en ny skogbrukslov blir en næringslov hvor prinsippet om frihet under ansvar opprettholdes. Loven må også gi klare rammer for de miljøhensyn som påhviler skogbruket, og som er en viktig del av den enkelte skogeiers forvalteransvar”.

De viktigste punktene og endringene i den nye skogloven er:

- En mindre endring av formålsparagrafen §1: ”Denne loven har til formål å fremme en bærekraftig forvaltning av skogressursene i landet med vekt på verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfoldet, hensyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiene i skogen” Endringen i forhold til den gamle er at uttrykket verdiskaping blir brukt i istedenfor tilfredsstillende resultat for næringens utøvere og å sikre råstoff til industrien. I tillegg er hensynet til kulturverdiene tatt inn.
- Forenkling av skogloven. 22 paragrafer mot 58 i den gamle.
- Begrepet skogoppsyn går ut.
- Viderefører prinsippet med fokus på verdiskapningen i skogbruket innenfor rammene miljøhensynene setter. Viderefører også prinsippet om at skogeieren har ansvaret for at skogen blir forvaltet etter skogloven. Innfører begrepet forvalteransvaret, §4.
- Den nye loven legger opp til større lokal handlefrihet – kommunen har fått flere fullmakter til å treffe avgjørelser, §6, §8, §9, §10 og §11.
- Det foreslås at kommunen kan fastsette tålegrenser for beitetrykk fra vilt, §9.
- Stadfester og styrker ordningen med fondsavsetning. Begrepet skogfond innføres og erstatter begrepet skogavgift §14. Følgende er nytt i forhold til gjeldende lov: Det skal settes av midler til skogfondet for skogeiers eget bruk av virke I opplistingen over hva en kan bruke skogfondet til er skogsveibygging ikke nevnt, §15.
- Ny paragraf om foryngelse av skog, §6. Tilfredsstillende tiltak skal være iverksatt innen 3 år etter hogst. Dep. varsler en egen forskrift om foryngelse som nærmere skal beskrive kravene til foryngelse. Dep. ønsker høringsinstansenes syn på en slik forskrift.
- Dep. varsler også en ny miljøforskrift som nærmere skal beskrive skogbrukets miljøansvar, §13. Dep. ønsker også her høringsinstansenes syn på en slik forskrift.
- Den nye loven hjemler reaksjonsformer for skogeiere som bryter skogloven, §21.

Faglaga(skogeierlaget, bondelaget, bonde- og småbrukerlaget) i kommunen har hatt fått oversendt forslaget til ny skoglov til uttalelse. Ingen av faglaga har gitt innspill om høringen til kommunen. Faglagas sentrale organisasjoner er egne høringsinstanser.

Vurdering

1. Forslaget til lovtekst.

Generelt mener rådmannen at skogbruket er en viktig ressurs, som det er viktig å forvalte på en best mulig måte. For å sikre en bra forvaltning er det viktig å ha en lov som klart beskriver hvilke rettigheter og plikter den enkelte skogeier har.

Gjeldende lov er lite tidsmessig og vanskelig å håndheve. Loven er også lovteknisk mangelfull. Enkelte kommuner har anmeldt brudd på gjeldende skoglov, og erfaringer har vist at slike saker ofte henlegges da skille mellom lovlige og ulovlige tiltak har vært uklare. Reaksjonsformene for brudd på skogloven har også vært uklare. Generelt er det derfor ønskelig med en ny skoglov.

Forslaget viderefører mange av intensjonene i den gamle loven. Forenklingen av loven er ønskelig da flere av bestemmelsene i den gamle loven dels har gått ut på dato og at de er uklare. Av endringene i lovforslaget støtter rådmannen følgende:

- Presisering av skogeiers ansvar.
- Større lokal handlefrihet og flere fullmakter til kommunene. Dette er i overensstemmelse med den generelle overføringen av myndighet fra fylkesnivået til kommunene innenfor lov- og tilskuddsforvaltningen
- Pålegg om foryngelsesplikt. Dette er viktig for å sikre at ny og verdifull skog blir bygd opp. Stadig flere skogeiere er ikke lenger aktive i egen skog, og aktiviteten innen skogkultur er sterkt fallende.
- Innføring av begrepet skogfond. Nåværende begrep skogavgift er misvisende da midlene som avsettes ikke er en avgift, men tilbakebetales til skogeier etter visse regler.
- En hjemmelsavklaring på reaksjonsformene i tilfeller der det foreligger alvorlige brudd på skogloven. Dette vil gjøre det lettere å håndheve loven.
- Begrepet skogoppsyn går ut og blir erstattet med navnet på de forskjellige forvaltningsnivåene.

Følgende forslag i den nye loven er rådmannen ikke enig i:

- Forslaget om at kommunen kan fastsette tålegrenser for beitetrykk fra vilt vil ikke ha effekt ettersom det ikke vil overstyre tildeling av hjortevilt etter viltloven. Det vil dessuten bli meget vanskelig å fastsette og å håndheve.

- At skogeiers bruk av virke til eget behov skal inngå som grunnlag for avsetning til skogfond. Forslaget vil gi stort merarbeide for skogeier og det vil være umulig å kontrollere.
- At en ikke kan bruke av skogfondet til skogsveibygging. Skogsveibygging vil fortsatt være avgjørende for verdiskapningen i skogbruket, og der er et stort behov for opprusting av skogsbilveier.

2. Om forskrifter.

Forskrift om foryngelse.

Ved utarbeidelse av ny forskrift om foryngelse av skog bør det legges vekt på klare regler det er mulig å håndheve. Skogoppsynet har vært preget av utstrakt anvendelse av skjønn, men dersom foryngelsesplikten skal bli reell, bør regelverket være relativt detaljert. Kravet til foryngelse må imidlertid ikke settes for høyt. Regelverket bør utformes slik at det kun kan reageres i tilfeller der det er åpenbar vanskjøtsel av foryngelsesfeltene.

Hvis kommunen skal gjennomføre tiltak for skogeiers regning bør dette være mest mulig regelstyrt for ellers vil dette kunne bli oppfattet som et maktovergrep. Rådmannen støtter en forskrift om foryngelse som nærmere definerer minstestandarder for foryngelsene.

Miljøforskrift.

Skogbrukets miljøhensyn styres i dag av markedshensyn og standarder utarbeidet av næringen og miljøorganisasjoner. Skogloven har, med unntak av områder omfattet av §17b, liten styring med miljøhensyn. Dersom det skal utarbeides egne forskrifter om miljøtilpasninger bør disse være så detaljerte at de tilsvarer gjeldende standarder. Forslaget til ny skoglov avklarer lite hvilke miljøhensyn som blir hjemlet i loven. Rådmannen mener at dette bør avklares gjennom utarbeiding av en miljøforskrift.

Økonomisk vurdering

Informasjonstiltak

*