



NITTEDAL KOMMUNE
- der storby og Marka møtes

Det kongelige Landbruksdepartement
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

| | |
|------------------------|--------|
| Landbruksdepartementet | |
| 03 3044 | 186 |
| 24 MAR 2004 ASR/jur | |
| 1AA | 482 |
| | Avskr: |

Vår ref:
03/03017-004
V70 &13

Deres ref:

Dato:
19.03.04

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRINGSUTTALELSE FRA NITTEDAL KOMMUNE

Vi viser til brev fra Landbruksdepartementet 04.12.03.

Vedlagt oversendes Nittedal kommunes høringsuttalelse til forslag til ny lov om skogbruk, vedtatt 15.03.04. Høringsuttalelsen er tidligere oversendt pr. e-post.

Med vennlig hilsen

Guro Haug

Guro Haug
miljøvernkonsulent
Direkte innvalg: 67 05 90 19

Gjenpart:
Regionkontor landbruk, Pb 84, 2001 Lillestrøm

Plan-, byggesak og
oppmålingsseksjonen
Moveien 1,
1482 Nittedal

Tlf: 67 05 90 00
Fax: 67 07 22 70
Bankkonto:
7101 05 04001
Organisasjonsnr:
971 643 870

SAKSDOKUMENT

| | | |
|----------------------|------------------|-----------------|
| Behandles av: | Møtedato: | Saksnr.: |
| FORMANNSKAPET | 15.03.04 | 0020/04 |

Arkivsaksnr.: 03/03017
Arkivkode: V70 &13
Saksbehandler: Guro Haug

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK- HØRINGSUTTALELSE

SAMMENDRAG OG KONKLUSJON

Landbruksdepartementet har sendt ut forslag til ny lov om skogbruk på høring.

Utkast til ny skoglov gir kommunen flere virkemidler for forvaltning av skogarealene. Dette gjelder både at kommunen får vedtaksmyndighet i første instans på langt flere områder enn før, samtidig som regelverket skjerpes og tydeliggjøres. Det legges videre opp til at departementet får flere nye hjemler til å fastsette detaljerte forskrifter. De viktigste skjerpelser og grensedragninger er varslet å komme i forskrifter som vil behandles parallelt med skogloven, og som eventuelt vil komme på høring senere (miljøforskrift og forskrift om foryngelse). Høringsnotatet tar allikevel opp hovedtrekkene som bør være med i disse forskriftene, og ber samtidig om høringsinstansenes synspunkt på dette.

Det er positivt at skogloven med forskrifter i større grad kan brukes som et virkemiddel for forvaltning av skog. Det er vanskelig å vurdere i hvor stor grad ny skoglov jfr. utkastet, vil endre saksmengden for kommunen, men det er flere forhold som tyder på at saksmengden øker. Kommuneøkonomien tillater derimot ikke den ressursbruk et større ansvar på landbruksområdet medfører, jfr. høringsutkastet.

Det synes ikke å være behov for miljøforskrift i Nittedal kommune. Miljøhensynene synes å bli ivaretatt på en effektiv måte gjennom frivillig sertifisering, og som samtidig er utfyllende i forhold til offentlig skogforvaltning, bl.a. markaforskriften. Det er allikevel et stort behov for å fastsette et nivå for skogeiers ansvar for miljøhensyn. Etter kommunens syn kan nivåer signalisert i Forskrift om tilskudd til miljøtiltak i skog, gitt i 2001, være et godt utgangspunkt.

Kommunen mener at lovutkastets innskjerpelser angående foryngelse bør få virke før en vurderer en egen detaljert forskrift om foryngelse. Et strengere regelverk innen foryngelse vurderes å ha liten betydning for å oppnå en bedre skogforvaltning i kommunen. At kommunen legger større vekt på andre prioriterte samfunnsoppgaver bidrar til samme konklusjon.

ORDFØRERENS KOMMENTARER

Ingen.

ORDFØRERENS INNSTILLING

Nittedal kommune gir sin tilslutning til forslag til ny lov om skogbruk jfr. høringsdokumenter datert 4.12.2003, med følgende kommentarer:

1. Nittedal kommune er positive til at skogloven moderniseres og forenkles.

2. Departementet bør utrede nærmere kommunenes mulighet til å håndheve nye oppgaver vedrørende ny skoglov, herunder eventuell miljøforskrift og forskrift om foryngelse i skog.
3. Departementet bør lage forskrifter som ivaretar viktige miljøhensyn, et variert skogbruk og et enklest mulig regelverk for skogeier og forvaltning. Etter kommunens syn bør arbeidet med miljøforskrift og forskrift om foryngelse vurderes utsatt til en ser effektene av en ny skoglov.
4. Det bør i loven eller i eventuell miljøforskrift, settes et nivå for skogeiers ansvar for miljøhensyn. Etter kommunens syn kan nivåer signalisert i Forskrift om tilskudd til miljøtiltak i skog, gitt i 2001, være et godt utgangspunkt, og gjerne for et bredt spekter av miljøhensyn.
5. Det bør gis mulighet for dispensasjon vedrørende kravet om tilfredsstillende foryngelse jfr. lovutkastets § 6.
6. Departementet bør vurdere å samordne eventuell miljøforskrift med forskrift om skogbehandling og skogsdrift for skogområder i Oslo og nærliggende kommuner (Marka).

FORMANNSKAPETS BEHANDLING 15.03.04

Representanten Ib Thomsen (Frp) fremmet følgende forslag:

Nittedal Kommune merker seg at skogbruket og skogindustrien står overfor store utfordringer fremover. Nittedal Kommune legger til grunn at den internasjonale innretning og de nasjonale utfordringene krever et nært samspill mellom skogbruket og skogindustrien.

Nittedal Kommune mener det er nødvendig å presisere at prinsippet om "frihet under ansvar" fortsatt skal være grunnleggende for skogpolitikken. Offentlige reguleringer som kan virke aktivitetshemmende må i størst mulig grad unngås, fordi de bidrar til å redusere næringens konkurransedyktighet.

1. Nittedal Kommune mener skogeierne er de som best kan være en drivkraft i næringsutvikling. Skal denne utviklingen lykkes, må den baseres på motiverte eiere og en sterk privat eiendomsrett.
2. Nittedal Kommune mener skogspolitikken må preges av færre reguleringer og mindre detaljstyring som grunnlag for å utvikle en robust og lønnsom skog- og utmarksnæring.
3. Videre ser Nittedal Kommune på skatte- og avgiftssystemer, transportrestriksjoner og konsesjonslovgivningen som eksempler på viktige faktorer å gjøre noe med.
4. Nittedal Kommune mener at kjøretøysbestemmelser, avgiftsnivå, for eksempel bil- og drivstoffavgifter bør endres og harmoniseres med tilsvarende bestemmelser i våre naboland som norsk skogbruk, transportsiden og foredlingsbedriftene skal konkurrere med.
5. Nittedal Kommune mener det som lite hensiktsmessig å sette bestemte mål for avvirkningskvanta i skogpolitikken, fordi det er markedet som må være avgjørende for avvirkingen. Kommunen viser til at markedet for trevirke har vært preget av store variasjoner sett over tid.
6. Nittedal Kommune vil hevde at norsk virkesproduksjon må baseres på naturlig tilkomst, bonitet og klimatiske forhold for tilvekst.
7. Nittedal Kommune finner det derfor hensiktsmessig å legge til rette for at de gode vekstarealene for skogproduksjon utnyttes mest mulig rasjonelt.
8. Nittedal Kommune mener at myndighetsbasert tilskudd må reduseres i de tilfeller hvor stor fare for feilinvesteringer foreligger. Kommunen vil hevde at eventuelle investeringer for uttak må iverksettes etter skogeiers egne driftsplaner basert på bruk av eventuelle avsatte investeringsmidler og skogavgift.

9. Nittedal Kommune mener det ikke må legges hindringer i veien for rasjonelle driftsmetoder innen skogsbruket og fredningsbestemmelser bør komme minst mulig til anvendelse i områder hvor skogproduksjonen kan drives rasjonelt.

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra representanten Ib Thomsen (Frp) ble forkastet med 9 mot 2 stemmer (Frp).

FORMANNSKAPETS VEDTAK 15.03.04

Nittedal kommune gir sin tilslutning til forslag til ny lov om skogbruk jfr. høringsdokumenter datert 4.12.2003, med følgende kommentarer:

1. Nittedal kommune er positive til at skogloven moderniseres og forenkles.
2. Departementet bør utrede nærmere kommunenes mulighet til å håndheve nye oppgaver vedrørende ny skoglov, herunder eventuell miljøforskrift og forskrift om foryngelse i skog.
3. Departementet bør lage forskrifter som ivaretar viktige miljøhensyn, et variert skogbruk og et enklest mulig regelverk for skogeier og forvaltning. Etter kommunens syn bør arbeidet med miljøforskrift og forskrift om foryngelse vurderes utsatt til en ser effektene av en ny skoglov.
4. Det bør i loven eller i eventuell miljøforskrift, settes et nivå for skogeiers ansvar for miljøhensyn. Etter kommunens syn kan nivåer signalisert i Forskrift om tilskudd til miljøtiltak i skog, gitt i 2001, være et godt utgangspunkt, og gjerne for et bredt spekter av miljøhensyn.
5. Det bør gis mulighet for dispensasjon vedrørende kravet om tilfredsstillende foryngelse jfr. lovutkastets § 6.
6. Departementet bør vurdere å samordne eventuell miljøforskrift med forskrift om skogbehandling og skogsdrift for skogområder i Oslo og nærliggende kommuner (Marka).

Vedlegg:

1. Følgebrev og høringsnotat fra Landbruksdepartementet, datert 04.12.03
2. Notat – Fremstilling av forslåtte endringer i skogloven, utarbeidet av Regionkontor Landbruk

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- A. St.meld. nr. 17 (1998-99) Verdiskapning og miljømuligheter i skogsektoren. Se <http://www.dep.no/ld/norsk/publ/stmeld/020005-040003/index-dok000-b-n-a.html>
- B. Lov om skogbruk og skogvern fra 1965 med endringer. Se <http://www.lovdatab.no/all/hl-19650521-000.html>

Utrykte vedlegg fås ved henvendelse til ordførerens sekretær

SAKSFRAMSTILLING**Bakgrunn for saken**

Landbruksdepartementet har sendt ut forslag til ny lov om skogbruk på høring.

Landbruksdepartementet sier i høringsnotatet følgende om bakgrunnen for forslag til ny lov:

"Landbruksdepartementet foreslo i St. meld. nr. 17 (1998-1999) å starte arbeidet med ei ny lov om skogbruk. Bakgrunnen var internasjonale og nasjonale trekk i utviklinga og dei skogpolitiske utfordringane som Noreg møter.

Departementet la til grunn at dei endringane som over tid er gjennomførde i gjeldande lov av 1965 ikkje dekkjer behovet i dag for ei meir fullstendig modernisering av føresegnene. På ein skilde område er lova i dag lite dekkjande og funksjonell i forhold til dei skogpolitiske utfordringane som skal løysast i framtida. Forslaget om å utarbeide ei ny lov fekk tilslutning av fleirtalet i næringskomiteen under Stortinget si behandling av Skogmeldinga våren 1999.

Komiteen uttalte følgjande i Innst. S. nr. 208 (1998-1999), s.19-20:

"Komiteen har merket seg at Regjeringen legger opp til å starte arbeidet med en ny skogbrukslov, med klare bestemmelser om et bærekraftig skogbruk og en langsiktig ressursforvaltning. Komiteener enig i at de skogpolitiske utfordringene krever et moderne og funksjonelt juridisk rammeverk. Det er viktig at en ny skogbrukslov blir en næringslov hvor prinsippet om frihet under ansvar opprettholdes. Loven må også gi klare rammer for de miljøhensyn som påhviler skogbruket, og som er en viktig del av den enkelte skogeiers forvalteransvar. Den nye skogbruksloven må også videreføre en skogadministrasjon på kommune- og fylkesnivå med en organisasjon og kompetanse som gjør det mulig å følge opp regelverket og de skogpolitiske mål på en god måte regionalt og lokalt."

Dei utviklingsperspektiva som blei lagde til grunn i St. meld. nr. 17 (1998-1999) og ved Stortinget si behandling av meldinga, har seinare blitt meir tydelege, og behovet for ei ny lov om skogbruk er forsterka ytterlegare".

Saksopplysninger

Utkast til ny lov om skogbruk er en forenkling og modernisering av eksisterende lov (Gjeldende lov har 58 paragrafer, mens utkast til ny lov har 22). Flere områder i eksisterende lov er foreslått fjernet, og disse områdene er sammenstilt i vedlegg 2. i høringsnotatet. Disse områdene har i dag ikke aktualitet og/eller omfattes av andre lovverk. Høringsutkastet er godt på dette området.

De fleste andre områder som er tatt med i det nye lovutkastet er forenklet og/eller redusert, men i stor grad opprettholdes innholdet. Det er også forslag til nye regler bl.a. skjerpene forhold, der det er behov

for nærmere vurderinger. Endringene som følger av loven er vanskelig å fremstille uten en viss systematikk. I tillegg til det som skrives i saken gir vedlegg nr.3 "Notat – fremstilling av foreslåtte endringer i skogloven" en oversikt over forhold som det er viktig å merke seg.

Utkast til ny skoglov gir kommunen flere virkemidler for forvaltning av skogarealene. Dette gjelder både at kommunen får vedtaksmyndighet i første instans på langt flere områder enn før, samtidig som regelverket skjerpes og tydeliggjøres. Det legges videre opp til at departementet får flere nye hjemler til å fastsette detaljerte forskrifter. De viktigste skjerpelser og grensedragninger er varslet å komme i forskrifter som vil behandles parallelt med skogloven, og som eventuelt vil komme på høring senere (miljøforskrift og forskrift om foryngelse). Høringsnotatet tar allikevel opp hovedtrekkene som bør være med i disse forskriftene, og ber samtidig om høringsinstansenes synspunkt på dette.

Det signaliseres i høringsnotatet at det nå kan innføres gebyr på behandling av søknader om godkjenning og for å gjennomføre kontroll og tilsynsplikter etter loven. Det er sannsynlig at dette sammen med et generelt strengere regelverk og nedbygging av støtteordningene, kan få negativ effekt på skogeierens vilje til forvalteransvar og verdiskapning.

Forhold til eksisterende plandokumenter

Ingen.

Økonomiske konsekvenser

Store deler av Nittedals skogareal ligger innenfor virkeområde for Forskrift om skogbehandling og skogsdrift for skogområder i Nittedal og nærliggende kommuner (Markaforskriften) hjemlet i eksisterende skoglov § 17b. Det er denne forskriftens bestemmelser om meldeplikt på foryngelseshogst som dominerer saksomfanget innen skogforvaltningen. I tillegg er forvaltningen av de økonomiske virkemidlene (skogavgift og tilskudd), godkjenning av skogsveier, skogbruksplanlegging, samt uttalelser og høringer vedrørende skogarealet de viktigste delene av kommunens skogbruksforvaltning. Annen saksbehandling, spesielt saker knyttet direkte til skogloven, har svært lite omfang (0-2 saker/år). Det er vanskelig å vurdere i hvor stor grad ny skoglov jfr. utkastet, vil endre saksmengden for kommunen.

Under følger noen momenter som kan tale for dette:

- Markaforskriften som allerede inneholder mange restriksjoner, vil ta inn over seg mange skjerpelser som signaliseres i høringsutkastet. Kommunen har imidlertid pga. meldeplikten, et langt bedre verktøy for tilsyn og kontroll enn de aller fleste kommuner i Norge. Dette kommer av at behandlingen ofte krever befaring og medvirkning fra frivillige naturvern- og friluftsansjoner. Markaforskriften er på denne måten et pålagt "gode", men som kommunen selv må bære kostnadene ved. Det er et fåtall kommuner i Norge som på frivillig basis har innført meldeplikt. Det er sannsynlig at et tydeligere og strengere regelverk i kombinasjon med meldeplikt vil føre til at kommunen i større grad bør gripe inn.
- Både eventuell miljøforskrift og forskrift om foryngelse må antas å føre til flere lovpålagte oppgaver. Noen områder vil som nevnt over kunne forvaltes parallelt med Markaforskriften, og departementet bør derfor også vurdere å samordne disse forskriftene. Forskrift om foryngelse kan slik det er signalisert føre til enkeltsaker bl.a. vedrørende forsømmet foryngelse (Det vises for øvrig til omtale av forskriftene under).
- Kommunen har tradisjonelt hatt en aktiv rolle vedrørende områdetakster dvs. prosjekter der det utarbeides skogbruksplaner/-oversikter for alle eiendommer innenfor hele eller større deler av kommunen. Det har imidlertid vært fylkesmannen som har forvaltet regelverket (Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging), og kommunens deltagelse har til nå vært frivillig. Ansvaret for all skogbruksplanlegging, samt tilskuddsordningen, foreslås nå overført til kommunen. I

tillegg til eksisterende regelverk foreslås det at kommunen vil få ansvar for å gjøre alle miljødata vedrørende skogbruksplanlegging offentlig tilgjengelige, samt en plikt til å underrette alle skogeiere i et område der det planlegges skogregistrering.

- Det er nytt at flere bestemmelser presiserer kommunens mulighet til å nekte, sette vilkår, eller pålegge skogeier visse tiltak. Dette gjelder pålegg om å rette på kjøreskader eller andre skader etter hogst (§8), nekte eller sette vilkår for hogst bl.a. vedrørende ulemper for miljøverdiene (§8), nekte eller å sette vilkår for å plante skogløse områder, skifte av treslag, grøfte, gjødsle, eller bruke plantevernmidler (§6), og en generell presisering om kommunens plikt til tilsyn, kontroll og rapportering (§19).
- Det er i eksisterende lov kun skogoppsynet som kan påtale overtredelser av loven, og det har historisk vært særdeles få slike saker både nasjonalt og for Nittedal. Denne delen av skogloven foreslås nå fjernet, og det er grunn til å tro at omfanget av anmeldelser vil øke, og at kommunen som skogbruksmyndighet vil få oppgaver i forbindelse med slike saker.

Forholdene nevnt over kan føre til større saksmengde enn ved eksisterende lovverk som igjen vil føre til økt press på kommunens administrative landbruksmyndighet (Regionkontor Landbruk lokalisert i Lillestrøm). Det store flertall av skogeiere vil kunne fortsette eksisterende skogbruk uten store konflikter med nye bestemmelser. Det kan i enkeltsaker allikevel være behov for å ansvarliggjøre skogeiere i forhold til miljø og fremtidig skogproduksjon. Det er derfor positivt at skogloven med forskrifter i større grad kan brukes som et virkemiddel for forvaltning av skog. Kommuneøkonomien tillater derimot ikke den ressursbruk et større ansvar på landbruksområdet medfører, jfr. høringsutkastet. Nittedal kommunene må allerede på dagens nivå finansiere deler av landbruksforvaltning fordi overføringene fra staten ikke strekker til. Departementet bør derfor se nærmere på kommunenes mulighet til å håndheve, prioritere og finansiere et større ansvar, gjerne sett i sammenheng med andre lov- og regelverk for landbruket, eventuelt se nærmere på å nedtone kommunens lovpålagte plikter. I denne sammenheng bør departementet utrede nærmere kommunenes mulighet til å håndheve en eventuell miljøforskrift og forskrift om foryngelse i skog.

Miljøkonsekvenser

Miljøforskrift

Miljøhensynene synes å bli ivaretatt på en effektiv måte gjennom frivillig sertifisering, og samtidig utfyller dette den offentlige skogforvaltningen. I Nittedal kommer dette særlig til uttrykk gjennom markaforskriften. Skognæringen har tatt et særdeles stort ansvar for å tilpasse seg samfunnets krav om miljøhensyn, og en omfattende miljøforskrift vil derfor virke byråkratiserende. En ny miljøforskrift kan også oppleves som et brudd med prinsippet om "frihet under ansvar" som loven skal bygge på. Det er viktig å unngå regelverk som i for stor grad bryter med det tradisjonelle samarbeidet mellom forvaltning og næring. En hjemmel til å fastsette miljøforskrift bør allikevel komme med i den nye loven som et ris bak speilet ved eventuell svekket tilslutning eller tillit til sertifisering.

Høringsnotatet signaliserer at et nivå for skogeiers ansvar for å ta miljøhensyn bør komme med i en miljøforskrift. Som departementet skriver, har skogbruksmyndighetene på fylkes- og kommunenivå ofte kommet opp i situasjoner der det er vanskelig å tolke hvor langt loven rekker og avgrensninger i forhold til miljøhensyn. Det er behov for et bedre verktøy på dette området som enten bør komme med i loven eller i en eventuell miljøforskrift. Ansvarer bør i så måte reflektere skogeiers merutgifter og økonomiske tap. Et allerede godt innarbeidet nivå er egenandeler og tilskuddssatser som signalisert i Forskrift om tilskudd til miljøtiltak i skog, gitt i 2001. Forskriften er nå endret, men frem tom. 2003 ble tilskudd gitt for å sette biologisk viktige områder tilside i 10 år (urørt), mot et tilskudd på 30% av skogverdien etter fratrukk av skogeiers egenandel (kr 10.000,- for eiendommer med mindre enn 500 dekar skog). Et nivå for skogeiers ansvar bør gjelde et bredere spekter av miljøhensyn enn denne ordningen gjelder for.

Forskrift om foryngelse

Arealer der det utføres foryngelseshogst skal jfr. eksisterende lov være tilfredsstillende forynget innen rimelig tid. Både "rimelig tid" og "tilfredsstillende forynget" er i juridisk sammenheng uklare, og kommunen har derfor ikke behandlet saker vedrørende bestemmelsen. Økt press på landbruksforvaltningen har også medvirket til at en ikke har hatt ressurser til å gripe inn. Det er allikevel positivt at regelverket gjøres klarere på dette punkt.

Høringsnotatet foreslår at fremtidige foryngelseshogster skal være tilrettelagt for foryngelse innen 3 år. Det signaliseres videre at forskrift om foryngelse skal sette nærmere krav til hva som skal aksepteres som tilfredsstillende foryngelse (viktige momenter er tid, treantall og treslag). Etter kommunens vurdering vil skogfaglig kompetanse i de aller fleste tilfeller fastslå eventuelle grove brudd på bestemmelsen allerede 3 år etter hogst (ikke plantet, ingen frøtre, stor avstand til skogkant m.m.). Forsømmet foryngelse er imidlertid oppfattet som et lavt prioritert område. Et visst omfang av åpne arealer i skog bidrar bl.a. til variert skognatur som igjen kan være til fordel for friluftsliv og biologisk mangfold. Det bør derfor i loven åpnes for dispensasjon der skogeier har et bevisst valg om å etablere åpne arealer (natureng, åpninger rundt kulturminner m.m.) eller andre spesielle tiltak for miljøet (buskvegetasjon m.m.). Det kan også være skogfaglige grunner for å vente med planting lengre enn 3 år (fare for insektskader). Et strengere regelverk på dette området vurderes derfor å være av liten betydning for å oppnå en bedre skogforvaltning. At kommunen legger større vekt på andre prioriterte samfunnsoppgaver bidrar til samme konklusjon. Departementet anbefales derfor å utsette arbeidet med forskrift om foryngelse inntil en ser effektene av en ny skoglov. Samtidig støttes forslag til regler om foryngelse og stell av skogen (§6) med hjemmel til å fastsette forskrift om foryngelse, hvis behovet eventuelt øker.

Miljøregistreringer

Jfr. Utkastets § 4 skal skogeieren ha oversikt over miljøverdiene på egen eiendom. Det er uklart om dette gjelder kjente- og/eller kartfestede miljøverdier eller om dette ansvaret er ment å gå lengre. I tilknytning til dette sier § 5 at miljøregistreringer som fremkommer ved skogbruksplanlegging skal være offentlig tilgjengelige. Det er uklart om registreringer som kan oppfattes som sensitive f.eks. rovfuglreir, også skal være offentlig tilgjengelig.

Miljøvernkonsulentens merknad

Det er viktig at skogpolitikken har en klar og tydelig miljøprofil og konkretiserer hva miljøhensynet favner. Miljøvernkonsulenten støtter på bakgrunn av dette lovforslagets § 13 som gir departementet hjemmel til å fastsette miljøforskrift. Miljøvernkonsulenten er av den oppfatning at slike bestemmelser bør fastsettes i forskrift eller inngå i den frivillige sertifiseringsordningen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (beredskap)

Ikke relevant.

RÅDMANNENS VURDERING

Rådmannen er av den oppfatning at det er positivt at skogloven med forskrifter i større grad kan brukes som et virkemiddel for forvaltning av skog. Det er vanskelig å vurdere i hvor stor grad ny skoglov jfr. utkastet, vil endre saksmengden for kommunen, men det er flere forhold som tyder på at saksmengden øker. Kommuneøkonomien tillater derimot ikke den ressursbruk et større ansvar på landbruksområdet medfører, jfr. høringsutkastet.

Det synes ikke å være behov for miljøforskrift i Nittedal kommune. Miljøhensynene synes å bli ivaretatt på en effektiv måte gjennom frivillig sertifisering, og som samtidig er utfyllende i forhold til offentlig skogforvaltning, bl.a. markaforskriften. Det er allikevel et stort behov for å fastsette et nivå for

skogeiers ansvar for miljøhensyn. Etter kommunens syn kan nivåer signalisert i Forskrift om tilskudd til miljøtiltak i skog, gitt i 2001, være et godt utgangspunkt.

Rådmannen mener at lovutkastets innskjerper angående foryngelse bør få virke før en vurderer en egen detaljert forskrift om foryngelse. Et strengere regelverk innen foryngelse vurderes å ha liten betydning for å oppnå en bedre skogforvaltning i kommunen. At kommunen legger større vekt på andre prioriterte samfunnsoppgaver bidrar til samme konklusjon.

RÅDMANNENS ANBEFALING

Nittedal kommune gir sin tilslutning til forslag til ny lov om skogbruk jfr. høringsdokumenter datert 4.12.2003, med følgende kommentarer:

1. Nittedal kommune er positive til at skogloven moderniseres og forenkles.
2. Departementet bør utrede nærmere kommunenes mulighet til å håndheve nye oppgaver vedrørende ny skoglov, herunder eventuell miljøforskrift og forskrift om foryngelse i skog.
3. Departementet bør lage forskrifter som ivaretar viktige miljøhensyn, et variert skogbruk og et enklest mulig regelverk for skogeier og forvaltning. Etter kommunens syn bør arbeidet med miljøforskrift og forskrift om foryngelse vurderes utsatt til en ser effektene av en ny skoglov.
4. Det bør i loven eller i eventuell miljøforskrift, settes et nivå for skogeiers ansvar for miljøhensyn. Etter kommunens syn kan nivåer signalisert i Forskrift om tilskudd til miljøtiltak i skog, gitt i 2001, være et godt utgangspunkt, og gjerne for et bredt spekter av miljøhensyn.
5. Det bør gis mulighet for dispensasjon vedrørende kravet om tilfredsstillende foryngelse jfr. lovutkastets § 6.
6. Departementet bør vurdere å samordne eventuell miljøforskrift med forskrift om skogbehandling og skogsdrift for skogområder i Oslo og nærliggende kommuner (Marka).