



Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:
Liv Tande, 7554 78 23
lta@fm-no.stat.no

Vår dato
21.06.2004
Deres dato
06.05.2004

Vår referanse
2004/4582
Deres referanse

Vår arkivkode
526

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

| | |
|------------------------|-----------|
| Landbruksdepartementet | |
| 04 / 1001 | Doknr.: 7 |
| 22 JUN 2004 LP/SÅ | |
| AGL | 517 |
| | Avskr.: |

Høringsuttalelse - samordning og revisjon av erstatningsforskrifter

Landbruksavdelinga hos Fylkesmannen i Nordland viser til Landbruksdepartementets utsending av høring 6. mai 2004 angående samordning og revisjon av erstatningsforskriftene.

Forskrift om erstatning ved klimabetingede skader i plante- og honningproduksjonen

Generelt

Utkastet til ny forskrift om erstatning ved klimabetingede skader i plante- og honningproduksjonen inneholder lite endringer. Fylkesmannen i Nordland var sterkt inne med forslag til konkrete endringer sist katastrofeordningene ble revidert, slik at vi har få kommentarer til dette forslaget.

§ 4 Erstatning ved avlingssvikt

Fylkesmannen i Nordland mener at siden produksjonen av statskontrollerte settepoteter og såvarer for øvrig inngår i ordningen, burde det også være åpning for å gi erstatning for produksjon av statskontrollerte jordbærplanter. Fylkesmannen i Nordland ønsker ut fra dette at det presiseres i forskriften at det også gis erstatning ved avlingssvikt for statskontrollerte jordbærstiklinger. Vi viser for øvrig til vedtak fattet av Landbruksdepartementet den 10.11.2000 angående søknad om dispensasjon fra forskrift for katastrofeordningen i planteproduksjon.

§ 9 Administrasjon, klage og dispensasjon

Fylkesmannen i Nordland er enig i at dispensasjonssøknadene bør sendes direkte fra foretaket til Statens landbruksforvaltning (SLF), slik det er foreslått i ny forskrift.

Forskrift om erstatning etter offentlige pålegg og restriksjoner

Generelt

Utkastet til ny forskrift medfører at de ulike erstatningsordningene etter offentlige pålegg samles i en felles forskrift. Fylkesmannen i Nordland mener dette er positivt og at det gir en bedre oversikt over erstatningsordninger som har samme formål. Med noen unntak er det likevel få store endringer i selve innholdet forskriften.

§ 6 Minsteutbetaling og egenandel

I utkastet til ny forskrift foreslås det å fjerne egenandelen på erstatning etter offentlige pålegg som følge av planteskadegjørere. Fylkesmannen i Nordland mener dette er positivt da det ikke er grunnlag for å behandle erstatning etter pålegg begrunnet i plante- og dyrehelse forskjellig.

§ 7 Erstatning etter offentlige pålegg

For erstatningssaker som følge av planteskadegjørere blir det i dag utbetalt erstatning etter at virksomheten har gjennomført pålegg gitt av Mattilsynet. Det blir ikke utarbeidet saneringsplaner og pålegget kan gjennomføres på ulike måter. Fylkesmannen i Nordland mener det er uheldig at det er opp til den enkelte virksomhet å avgjøre hvordan pålegget skal gjennomføres. For å sikre likebehandling og sikre at påleggene blir tilfredstillende gjennomført bør Mattilsynet sammen med den enkelte virksomhet utarbeide saneringsplaner.

Fylkesmannen i Nordland mener ut fra dette at Mattilsynet bør utarbeide saneringsplaner i forbindelse med at det gis pålegg, og at det bør være et krav om at godkjente saneringsplaner fra Mattilsynet er fulgt for å få erstatning etter denne forskriften.

§ 10 Erstatning for tap i en pålagte oppholdsperiode

I høringsnotatet forutsettes det at erstatning for tapte tilskudd skal gis til virksomheter som starter opp med tilsvarende drift etter en pålagt oppholdsperiode. I utkastet til ny forskrift §10 1.ledd heter det derimot ”.....før det *kan* startes med samme drift...”. Fylkesmannen i Nordland mener at dersom det er en forutsetning at det startes opp med tilsvarende drift for å gi erstatning for tapte tilskudd bør dette komme tydeligere fram i forskriften.

§15 Administrasjon, klage og dispensasjon

I utkastet til ny forskrift foreslås det at alle søknader om erstatning og utbetaling skal behandles av Fylkesmannen i første instans. For erstatning etter pålegg begrunnet i dyrehelse medfører forslaget ingen endring, men forslaget medfører en endring av Fylkesmannens rolle når det gjelder erstatning som følge av planteskadegjørere. I dag har kommunen blant annet ansvar for å kontrollere at søknaden er fullstendig utfylt og at nødvendig dokumentasjon er vedlagt før søknaden sendes til Fylkesmannen.

Dersom kommunen ikke skal ha denne rollen vil det medføre at Fylkesmannen må bruke noe mer tid på disse erstatningssakene. I dag er det likevel slik at på grunn av mye usikkerhet i kommunene om hvordan forskriften skal praktiseres, har Fylkesmannen en aktiv rolle også i forhold til kommunens oppgaver. Dette er naturlig da mange kommuner har få slike saker.

Selv om denne type saker oppstår uregelmessig og det vil være lettere for Fylkesmannen å ha en ”beredskap” i forhold til disse sakene enn det vil være for kommunene, vil Fylkesmannen i Nordland presisere at samarbeidet med kommunene er svært viktig i denne type saker. Kommunene har nærhet, og ofte god kjennskap til virksomhetene. Ikke minst vil dette være viktig dersom en skulle få større utbrudd av husdyrsykdommer eller planteskadegjørere. Ut fra dette er det viktig at kommunene holdes orientert og varsles med kopi av Mattilsynets pålegg.


§ 16 Opplysningsplikt og kontroll

I utkastet til ny forskrift skal kommunen i tillegg til Fylkesmannen og Statens landbruksforvaltning føre kontroll med at bestemmelsene i forskriften blir overholdt. Fylkesmannen i Nordland mener at dersom kommunene skal kunne føre slik kontroll må det, gjennom forvaltning av ordningen, legges opp til et godt samarbeid med kommunene selv om de ikke får konkrete oppgaver i behandlingen av selve erstatningssakene.

§ 20 - § 26 Standardiserte satser

I følge høringsnotatet legges det opp til et klarer skille mellom forskriftsbestemmelser og retningslinjer/informasjon. Fylkesmannen i Nordland oppfatter de standardiserte satsene som informasjon og er usikker på om det er hensiktsmessig å ha disse satsene med i selve forskriften. Av forskriften bør det framgå hvem som har hjemmel til å fastsette slike erstatningssatser, men de til enhver tid gjeldende satser kan gis rundskriv, veiledning eller lignende. Satsene kan da endres uten at det medfører at forskriften må endres.

Med hilsen


Hanne Østerdal (e.f.)
landbruksdirektør


John Kjosmo
fylkesjordsjef