

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2004 101001	Doknr.: 24
Mottatt: 30 JUN 2004	Møre og Romsdal fylke
Saksbeh.: LP/SJ/AGL	Ark.: 514
Kopi:	Avskr.:



Deres ref.: Deres dato: Vår ref.: Vår saksbehandler: Vår dato:
06.05.2004 FM2004/4061/ELSO/520 Ellen Marie Sørumgård, 71 25 81 40 23.06.2004

Høringsuttalelse - Samordning og revisjon av erstatningsforskrifter

Vi viser til deres høringsbrev av 6. mai 2004 angående samordning og revisjon av erstatningsforskriftene.

Forskrift om erstatning etter offentlige pålegg og restriksjoner

Møre og Romsdal fylke ser det som positivt at alle søknader om erstatning og utbetaling skal behandles av fylkesmannen i første instans, da dette kan gi en bedre oversikt for søkerne. Det er ellers viktig at ordningene framstår som mest mulig samstemt.

Vi mener det er riktig å videreføre ordningen med erstatning for tapte produksjonstilskudd i husdyrproduksjon. Pålegg og/eller sykdom kan føre til betraktelige økonomiske tap for dyreeieren. Ved å opprettholde denne erstatningsordningen kan man i større grad hindre at bruk blir lagt ned; det gir dyreeieren er sjanse til å starte opp med ny drift etter at pålagte tiltak er gjennomført.

Det er lagt opp til at erstatningsordningen ikke dekker planter som er innkjøpt for videresalg. Vi støtter dette forslaget, men etterlyser en utdyping rundt halvfabrikata planter. Hvordan vil ordningen slå ut for unglanteproducenter og videreforedlingsleddet?

Forslaget til forskrift legger i diskusjonen (2.2.2 s. 10) opp til å gi erstatning til "hobbyprodusenter" innen husdyrbruk, for å hindre at eventuelle sykdomsangrep ikke blir rapportert. I forslaget til ordlyd s. 28 er virkeområdet avgrenset til foretak som er berettiget produksjonstilskudd. Hobbyprodusentene er dermed utelatt. Dette virker forvirrende utfra den tidligere diskusjonen. Vi mener det er av avgjørende betydning at smittsomme sykdommer på produksjonsdyr/ planter blir oppdaget og saneringstiltak blir iverksatt. Utbetaling av erstatning virker motiverende på vilje til rapportering om slike tilfeller. Erstatningsrett bør derfor være underordnet om dyre/ planteier er berettiget produksjonstilskudd eller ikke. I diskusjonen er det sagt at det ikke vil bli gitt erstatning til små hagebruk/hageeiere, på grunnlag av tidligere praksis. Dette bør uansett samordnes med praksisen som skal gjelde for husdyr. Vi mener derfor at av samme grunn som for husdyr, burde også hageeiere komme inn under erstatningsordningen.

Vi ser positivt på forslaget om å gi erstatning ut i fra reelle, dokumenterte utgifter etter pålagte saneringstiltak, framfor å skulle gi erstatning etter anslåtte kostnader.

Siden erstatningssaker av denne typen er uregelmessige, og all kompetansen nå er foreslått samlet på ett sted, ser vi det som svært viktig med god kommunikasjon og oppdatering mellom FMLA, SLF og Mattilsynet.

Forskrift om erstatning ved klimabetingede skader i plante- og honningproduksjon

Forslaget til ny forskrift inneholder lite endringer.

Vi ser det som hensiktsmessig å ha lik egenandel for avlingssvikt og svikt i honningproduksjon. Vi mener og at det kunne vært aktuelt å også justere egenandelen for vinterskade i eng, av samme grunn som for forannevnte ordninger.

Møre og Romsdal fylke har ellers ingen kommentarer til forslaget til ny forskrift om erstatning ved klimabetingede skader i plante- og honningproduksjon.

Forskrift om erstatning ved katastrofetap i husdyrhold

Møre og Romsdal fylke mener det bør vurderes om grensen for minsteutbetaling skal justeres fra kr 15 000,- som er foreslått, til kr 5 000,-. En beløpsgrense på kr 15 000,- vil kunne ekskludere en del mindre produsenter. Vi mener også at det vil være naturlige å samordne minsteutbetalingen for denne erstatningsordningen med de andre ordningene, med ei grense på kr. 5 000,-.

Med hilsen



Kari Wiggen
Fylkesjordsjef



Ellen Marie Sørungård
Fylkesagronom