



# FYLKESMANNEN I HEDMARK

## Landbruksavdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Lars Martin Hagen, 62 55 12 54

Vår dato 01.07.2004 Vår referanse 2004/3625  
Arkivnr. 008 Deres referanse 06.05.2004

Landbruksdepartementet  
Postbok 8007 Dep  
0030 Oslo

<b>Landbruksdepartementet</b>	
Saksnr.: 2004/1001	Doknr.: 26
Mottatt: 05 JUN 2004 LP/SJ	
Saksbeh.: AGL	Ark.: 514
Køpi:	Avskr.:

### Høring - samordning / revisjon erstatningsforskrifter

--- Vi vil her benytte anledningen til å komme med noen merknader.

Forskrifter om erstatning etter offentlig pålegg og restriksjoner i plante- og husdyrproduksjon.

#### § 2 2. ledd

Vi stiller spørsmål om nødvendigheten av å ha med dette leddet da disse etter gjeldende jordbruksavtale vil være berettiget produksjonstilskudd.

#### § 3

Det står at sone for distriktstilskudd er områder slik de er angitt i den til enhver tid gjeldende forskrift om tilskudd til kjøttproduksjon. Vi finner ingen forskrift om tilskudd til kjøttproduksjon, men regner med at det menes jordbruksavtalens soner for distriktstilskudd til kjøtt. Etter fylkesmannens mening bør en vurdere og heller innføre samme soneinndeling som i produksjonstilskudd i jordbruket da den er bedre kjent.

#### § 4

Det er riktig at skader som det er mulig å dekke gjennom en alminnelig forsikringsordning ikke faller inn under forskriften, men fylkesmannen er ikke enig i at de som har tegnet en spesialforsikring faller helt utenom ordningen. De burde i det minste få dekket egenandelen og det som er innbetalt i forsikringspremie for en del år bakover.

#### § 6

Når det gjelder egenandel for utmålt erstatning etter § 9 står det 20 % i forskriften og 30 % i kommentarene til forskriften.

#### §12

Fylkesmannen stiller spørsmål ved om ordningen ikke kan forenkles ytterligere ved at erstatning for dyr som kreperer under nedfôring og erstatning for dyr som nødslaktes osv... og kompensasjon for kostnader knyttet til samling av dyr legges inn som en gjennomsnitt økning i generelle satser for nedfôring, jf. § 25 og § 26. Alternativt kan en i tillegg beholde bestemmelsen om ekstra nedfôringskompensasjon for å kunne kompensere helt spesielle kostnader.

§ 14

Fylkesmannen vil på det sterkeste anbefale at **søknaden skal sendes til landbruksforvaltningen i kommunen** selv om det ikke er lagt opp til noen uttalelsesplikt fra kommunen. Det er viktig at søknaden sendes kommunen slik at de er orientert om søknaden for videre samarbeid for bl.a. å vurdere faglig forsvarlig drift og om tiltak blir fulgt opp på en skikkelig måte.

§15

Det må komme fram at det bare er etter søknad om forskudd det kan foretas delutbetaling. Det er viktig å ha en spesiell underskrift på at søkeren er villig til å tilbakebetale evt. for mye utbetalt forskudd.

§ 18

Innledningen til 1. ledd kan virke litt tungt formulert. To alternative forslag:

- Utbetalt erstatning kan kreves tilbakebetalt.....
- Dersom det avdekkes ..... kan utbetalt erstatning kreves tilbakebetalt.

§ 21- § 24

Fylkesmannen stiller spørsmål ved om det er nødvendig med så detaljert inndeling. Selv om vi innser at det kan gå ut over rettferdigheten i enkelte saker, vil vi foreslå at det brukes samme inndeling i dyregrupper som i søknad om produksjonstilskudd da dette er lett kontrollerbart.

§ 24

Dersom en skal beholde så detaljert inndeling vil vi anbefale at slaktegris grupperes etter levendevekt og ikke etter alder da det er helt umulig å ha oversikt over for en som kjøper inn smågris.

Drektighetstillegget for gris og sau og geit bør regnes på samme måten enten pr. påbegynt måned eller pr. påbegynt 14 dager.

§ 25

Det står at det ikke gis erstatning for den første uken etter at småfé er satt på nedfôring. Videre står det i § 12 at dyrene må være meldt inn til slakting senest en uke etter at nedfôringsperioden er slutt. Vi mener dette kan forenkles ved at det gis erstatning for hele nedfôringsperioden og heller justere satsen. For å hindre at det gis erstatning for livdyr og for å lett kunne føre kontroll, bør det stilles krav om at dyra er slaktet for eksempel en måned etter nedfôringsperiodens slutt. Det er mye enklere å kontrollere slakta dyr enn innmeldte dyr.

§ 26

Etter vår vurdering bør denne kunne bakes inn i den generelle satsen for nedfôring, jf. kommentar til § 12.

Med hilsen

*Anne Kathrine Fossum*

Anne Kathrine Fossum  
Landbruksdirektør

*Lars Martin Hagen*

Lars Martin Hagen  
Fylkesagronom