



Til

Landbruksdepartementet  
Avdeling for skog- og ressurspolitikk  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 3346 - 12	Doknr.:
Mottatt: 03 MAR 2004	
ASRINA	
Saksbeh.: KVO1	Ark.: 820
Kopi:	Fvskr.:

## Høringsuttalelse om endringer i forskrift om taksering og erstatning av naturskader

Skogeierforbundet viser til høringsbrev av 6. februar 2004 fra departementet.

### Skogeierforbundet foreslår følgende:

- Meldefristen blir ett år fra skade oppdages – i alle fall for skogskader.
- Egenandelen holdes uendret.
- 100% av beregningsgrunnlaget erstattes.
- 2 daa grensen gjøres kumulativ.
- Det gjøres fradrag i egenandelen inntill 2 daa.
- Minst en av takstpersonene skal ha skogfaglig kompetanse.

### Generelle merknader

Høringsnotatet tar ikke opp problematikken med den meget korte 4 ukers fristen for melding av skade til lensmann eller tingrett. En frist som for øvrig praktiseres strengt.

Skogeierforbundet mener den korte meldefristen representerer den største begrensningen i dagens regelverk, og vi ber innstendig om at departementet også vurderer meldefristen i det videre arbeidet med forskriften. Hvis et av målene med endringene i forskriften er harmonisering med Skogbrand sitt regelverk når det gjelder skader på skog, bør også fristene samsvare.

Skogeierforbundet har ovenfor Statens landbruksforvaltning pekt på problematikken med kort meldingsfrist gjeldende skogskader. Skogeierforbundet mener at slike skader er vesens forskjellige fra andre skader for eksempel skader på bygninger. Det ligger i sakens natur at skog og skogområder er vanskelig å overvåke. Ofte ligger skogen langt fra gården, og det er relativt vanlig at skog kan ligge i annen kommune eller t.o.m. annet fylke enn der skogeieren bor. Hvis skaden oppstår i et veilstøtt område vinterstid, kan det nærmest være umulig å oppdage en lokal stormskade innen fire uker etter at skaden oppsto.

Det fulle omfanget av for eksempel stormskader på skog, vil ofte ikke bli synlig opptil flere måneder etter at stormen inntraff (for eksempel ved rotrykkskader). I tillegg vil de fleste stormskadene skje etter at trærnes vekstsesong er avsluttet. Slike skader vil ikke bli synlige før trærne tørker førstkommende vekstsesong, dvs. om våren. Det vil derfor i de fleste tilfeller gå flere måneder fra skade inntreffer til skaden blir synlig.

Skogeierforbundet foreslår at fristen for skademelding tilpasses øvrige forsikringsvilkår. I følge lov om forsikringsavtaler § 8-5 er fristen for å melde skade ett år etter at sikrede fikk kunnskap om

skadeforholdet. Denne fristen gjelder for de fleste typer forsikringer inkl. Skogbrand. I deres vilkår heter det: "Krav skal være meldt selskapet innen ett år etter at forsikringstaker fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet". Subsidiært kan forlengelsen av meldefristen begrenses til skade på skog.

## **Merknader til de enkelte endringsforslagene**

### § 8 Generelt

Skogeierforbundet støtter kravet om at minst en av takstmennene skal ha fagkompetanse i skogbruk. Det vil sikre en forsvarlig vurdering av skadeomfanget. I mange tilfeller kan konsekvensene av ulike skadetyper være vanskelig å påvise for eksempel ved rotrykk.

Det foreslås et minimumsareal på 2 daa før erstatning skal gis. Dette er en tilpasning til Skogbrands sitt reglement. Skogeierforbundet er enige i at enkelttrær kan falle utenfor ordningen, jf. høringsforslaget. Etter stormskader vil det imidlertid typisk være flere småflater som blir skadet, gjerne 1-1,5 daa., og som samlet kan utgjøre et langt større areal. Skogbrand har etter det Skogeierforbundet kjenner til, praktisert denne regelen på en slik måte at også flater under 2 daa kan bli vurdert dersom det er spredte skader i nærheten. Imidlertid er det sannsynlig at praktiseringen etter naturskadefondets metodikk blir stringent etter 2 daa regelen. Regelendringen vil da innebære en innskjerping i forhold til dagens praksis, og vil øke skogeiers totale egenandel knyttet til skadeoppjøret

Skogeierforbundet mener at arealvilkåret må oppfattes kumulativt, slik at erstatning kan gis der det totale skadeomfanget per eiendom utgjør 2 daa eller mer. Samtidig bør det gjøres fratrukk i egenandelen tilsvarende 2 daa.

### § 9 Taksering av stormskade på tømmerkog

Selve verdiberegningen foreslås å forankres i forskriften. Dette synes fornuftig all den tid dette er størrelse som uansett må beregnes.

Tabellen som viser produksjonsnivået for ulike boniteter er hentet fra Skogbrand sine vilkår. Skogeierforbundet finner det logisk at begge forsikringsordninger nytter det samme underlagsmaterialet, men vi har ikke tatt stilling til om tabellens innhold (nivå) er rimelig. Det bør presiseres i forskriften at tabellen har gjort fratrukk for bark, topp og avfall.

### § 10 Taksering av stormskade på ungskog

Det foreslås et minsteareal på 2 daa. Det vises til våre kommentarer til § 8. Regelen bør utformes slik at minimumskravet på 2 daa gjelder samlet for eiendommen.

### § 12 Taksering av naturskade på skog som ikke er økonomisk drivverdig

Formålet med endringen er vel å redusere denne typen oppryddingsarbeid ut fra et ønske om kostnadsreduksjoner. Skogeierforbundet er likevel kritiske til at skogeier skal fratas myndighet og ansvar. Omfanget av slik rydding, og dermed kostnadene forbundet med dette, er trolig beskjedent. Ved å innføre krav om vurdering fra skogoppsynets side, legges det opp til økt byråkrati ved at skogoppsynet uansett må foreta en vurdering om skogen er drivverdig eller ikke. Det vil således være lite å tjene på å frata skogeier forvaltningsmyndighet over egen skog. Skogeierforbundet ønsker derfor å beholde dagens formulering.

### § 14 Egenandel og erstatningsutmåling

I følge høringsbrevet kuttes bevilgningene med 9 mill. kr. Som en konsekvens er departementet instruert om å øke egenandelen. Departementet foreslår å øke egenandelen fra kr 4 000 til kr 10 000, en økning på hele 250%.

Skogeier har en skjult egenandel i og med at det kun utbetales 85% av beregningsgrunnlaget og ved innføring av et minimumsomfang på skaden (minst 2 daa).

I sum betyr dette at særlig de mindre skogeiendommene, vil komme dårligere ut med det nye forslaget. En reell harmonisering med Skogbrand må innebære en tilpasning også på egenandelene. Skogeierforbundet foreslår at dagens begrensning på 85% fjernes og at 100% av beregningsgrunnlaget erstattes jf. Skogbrand sine vilkår. Dagens egenandel bør ikke økes.

### § 16 Erstatning ved fordelingsoppgjør mellom Statens naturskadefond og et forsikringsselskap

Skogbrand har i dag en egenandel på kr 1 000. Egenandelen til naturskadefondet blir dermed kr 9 000. Vi viser til kommentarene til § 14.

### **De mindre skogeiendommene vil rammes av forslaget**

I dag går skillet mellom Skogbrand og naturskadefondet der skaden er over/under 2 års nyttbar tilvekst. Denne grensa prioriterer dermed de mindre skogeiendommene i og med at disse vil få erstatning fra naturskadefondet med langt mindre skader enn store skogeiendommer. Det er derfor noe underlig at det foreslås en kraftig heving av egenandelen som vil ramme nettopp de prioriterte skogeierne hardest. En egenandel såpass høy som 10 000 kr, vil innebære at svært mange ikke vil få naturskadeerstatning selv om skade kan være betydelige.

### **Reell harmonisering**

Det opplyses at en harmonisering av naturskadefondets og Skogbrands vilkår, vil gi en årlig besparelse på om lag 1 mill. kr. Denne besparelsen bør komme de skadelidende til gode. Når målet er en harmonisering av naturskadefondet og Skogbrand sitt regelverk, må dette gjenspeiles i forskriften slik at harmoniseringen blir reell. Det vil bidra til et mer oversiktlig regelverk samtidig som kostnadene ved skadeoppgjør reduseres.

Med hilsen  
NORGES SKOGEIERFORBUND

  
Inge Fjalestad

  
Bjørn Lauritzen