



Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003/3213	Doknr.: 23
Mottatt: 1 JUN 2004 ASK/UFi	
Saksbeh.: BLD	Ark.: 481
Kopi:	Avskr.:

Samarbeidsformer i skogforskningen

Ved gjennomlesning av tilsendt dokument ser en at det er en del forhold som bør kommenteres med øyne sett nord fra.

Først vil vi understreke at vi har hatt et godt forhold til både Skogforsk, Norsk institutt for Jord- og skogkartlegging (NIJOS), Skogbrukets kursinstitutt og Det norske Skogfrøverket gjennom mange år, og sett stor nytte av dem. Spesielt de tre siste er vi i stadig inngrep med, og vi er bekymret om at fremtidig organisasjonsform gjør at de blir mindre synlig, og operative mot våre områder av landet.

Vi mener at både skogfrøverket og kursinstituttet bør ha samme fysiske beliggenhet som i dag, men selvfølgelig god kontakt med miljøet på Ås.

Det vil være et blindspor om disse institusjoner flytter til Ås.

Det er ingen tvil om at frøsanking fra Hamar blir mindre kostnadskrevenne enn fra Ås.

Større kostnader gjør og at de midler vi vil få i framtida blir vesentlig mindre til virksomheter i Nord-Norge. Skogfrøverket må arbeide langsiktig, og det må gis rom for midler for utvikling og kompetanse selv med beliggenhet på Hamar. Sammens med skogfrøverket har vi fått utrettet mye med framtidig frøforsyning og planteforedling.

Et eget styre og administrasjon for denne "lille", men samtidige viktige institusjonen er en fordel mener vi. De senere år har institusjonen profilert seg på en fin måte.

Skogbruket Kursinstitutt (SKI) arbeider godt og har vært operativ siden 1977 mot hele landet. Det arbeides systematisk, og kursene og opplæringen som har vært gitt har tilpasset seg godt behovet ute. SKI må selvfølgelig følge med tiden. Vi ser liten hensikt i at denne institusjon må flytte, og legge seg mot NLH i for stor grad.

Utfordringen må være at "Åsmiljøet" selv må orientere seg mer ut mot det øvrige Norge.

Slik det er i dag med informasjon, så må **en fremtidig større institusjon** prioritere tungt utadvent virksomhet. Vi savner nå at "Åsmiljøet" kommer ut i landet med mer aktuell informasjon og kunnskapsoppbygging. Dette må kunne gjøres uten at SKI blir rammet.

Det er ingen tvil om at SKI har fått sin styrke på grunn av sin beliggenhet, og lokalt engasjement fra landet rundt.

Kostnadmessig er det også blitt slik at reisekostnadene er blitt svært høye for kursdeltakelse på Østlandet for oss nordfra, noe vi er lite tjent med.

Når det gjelder NIJOS så har denne kunnskapsinstitusjonen store utfordringer i framtida

Vi mener at en skikkelig samordning må til slik at ressursene kan utnyttes godt, også på dette området. Vi antar at å knytte denne institusjonen (NIJOS) mer mot et "Skog og landskap" vil ha mye for seg. Å få til et bredt miljø på ÅS er svært viktig for det øvrige land. Vi trenger skikkelige fagfolk på skog og utmarkssektoren som kan "match'e" faget, fagmiljøer i inn og utlandet. Samtidig må denne institusjonen klart arbeide mot hele landet, og gis midler for mer forskning også nord for Dovre.

Det er viktig at dette synliggjøres på en skikkelig måte slik at det ytre Norge kan høste frukter av denne nye kunnskapsbasen. At kampen om midler til skogforskning er stor har vi forståelse for. Det er viktig at Skogforsk får muligheter til bedre tilgang på ytre ressurser. Ut fra de sentrale institusjoner på Ås i dag, Skogforsk, NIJOS og NLH må det til en bedre samordning enn det som er tilfellet i dag. Vi synest at "Senter for skog og landskap" vil være vesentlig å få til, og at det får en friere stilling i forhold til departementet (ene) i framtida må også være en fordel.

Vi trenger et sterkt skogforskningsmiljø i vårt land, og tror at modell to vil være best.



Ørnulf Kibsgaard (e.f.)
fylkesskogsjef