



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens Hus, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: Prinsens gate 1

Saksbehandler
Gaute Arnekleiv
Landbruk- og bygdeutvikling

Innvalgstelefon
73 19 92 85

Vår dato
21.05.2004
Deres dato
11.03.2004

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2004/2842-531.0
Deres ref.

Det kongelige landbruksdepartement
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 3213	Doknr.: 36
Mottatt: 03 JUN 2004	
Saksbeh.: ASR/UEI/BLD	Ark.: 481
Kopi:	Avskr.:

Høring - samarbeidsformer i skogforskningen - Høstelandsgruppas innstilling

I høringsbrevet bes vi gi synspunkter på Høstelandsgruppas anbefaling og to hovedalternativer som departementet vurderer som aktuelle å arbeide videre med;

- Skog – areal - ressursforvaltning.
- Biologi - verdiskapning

Høstelandsgruppa peker på at kunnskapsbehovene i forvaltning og næringslivet er endret gjennom større kompleksitet og internasjonalisering.

Gruppa peker på 3 trusselbilder for instituttsektoren:

- Økt markedsorientering – endra krav til faglig innretning og gjennomføringsdyktighet
- Sterkere konkurranse fra universitetssektoren
- Endra bevilgningssituasjon – mindre stat – mer inntjening.

Gruppa peker videre på flere mulighetsområder; nye nasjonale og internasjonale markeder, samarbeid mellom små institutt, sammenslåing av institutt, tettere samarbeid mellom institutt og der instituttene ivaretar randsonerfunksjoner.

Slik vi oppfatter forskningen for eksempel gjennom Skogforsk, har innsatsen gått fra forskning som i stor grad har vært statlig finansiert, til mer oppdrags- og FOU orientert forskning.

Skogforsk er et lite forskningsinstitutt med begrensede ressurser. Utviklingen med større og større andel av oppdragsforskning, større konkurranse fra skogforskningen i Norden, medfører en spesialisering av forskningsinnsatsen. Skogforsks oppdragsorienterte forskning har etterspørsel fra det offentlig og fra skognæringen. Skognæringen og primær skogbruket representerer i dag etter vår oppfatning, et lite marked med for tiden lite betalingsevne. Skogbrukets økonomiske utvikling vil forsterke dette.

Offentlig forvaltning etterspør forskning først og fremst gjennom departementsinitierte forskningsoppdrag. Regionale og lokale myndigheter har i dag i liten grad ressurser til å finansiere forskningsoppdrag.

I forhold til skognæring og primærskogbruket er Skogforsk sårbare. Sårbarheten kan imidlertid reduseres gjennom nye samarbeidsformer og større bredde i forskningsoppdrag.

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 06	73 19 90 06	73 19 93 50	73 19 93 00	73 19 90 05	73 19 90 05
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 90 66	73 19 92 30
E-post:	postmottak@fm-st.stat.no					

Biologi – verdiskapning (skogforsk som del av Bioforsk).

Modellen der skogforsk inngår som en del av det nyetablerte Bioforsk, vil kunne forsterke samarbeidet om forskningsoppgaver på en del områder der begge organisasjonene er involvert. For eksempel innen biologi, biologisk mangfold, bioenergi. Etter vårt syn vil skogforskningen som del av Bioforsk kunne opprettholdes innen enkelte biologiske fagområder og verdiskapning. Samtidig kan andre forskningsoppgaver kunne bli svekket. Skogforsk vil her "møte" andre institutt som har samme utfordringer; økte krav til inntjening. En mulighet som er til stede er at skogforskningen vil møte mer eller mindre sterk intern konkurranse fra andre institutt som inngår i organisasjonen.

Skog-areal – ressursforvaltning (et senter for skog og landskap ved NLH)

Av de alternative modellene som fremmes, finner vi denne mest interessant. Dette fordi modellen forsterker et samarbeid som allerede er tilstede i dag og som kan gi pluss effekter gjennom formalisert organisering. Modellen representerer opprettelse av et fremtidsretta og mer robust senter – enn hva hver enkelt vil være. Aktuell organisasjonsform vil være; forvaltningsorgan med særskilte fullmakter. Vi merker oss at departementet mener det bør åpnes for å legge virksomhet av ren foretningmessig art inn i heleide institusjoner som eksempelvis kan organiseres som aksjeselskap.

En sterkere kobling mellom forskning, overvåking, ressurskartlegging og informasjon vil gi en bredere tilnærming til areal- og ressursforvaltning og tjenester basert på dette. Forskningsdelen vil kunne basere seg på et bredere faglig grunnlag enn dagens. Dette medfører også vurdering av alternativ plassering som ledd i å styrke samhandlingen med utøvende næring.

Modellen konsentrerer seg i første rekke om forholdet mellom NIJOS, Skogforsk og deler av SKI. Vi ser videre for oss en tettere kobling opp mot Institutt for naturforvaltning ved NLH.

NLH ved Institutt for naturforvaltning og Skogforsk har et tett samarbeid utviklet over lang tid. Dette samarbeidet er nærmere beskrevet i Høstelandsutvalgets innstilling. Det overrasker oss hvor lite dette samarbeidet er formalisert. Ser en bort fra ulik organisatorisk tilknytning, roller og finansiering, hadde det ikke vært unaturlig at disse instituttene hadde vært sammenslått.

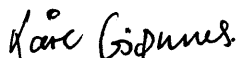
Instituttene framstår i dag som relativt sammenvevd. Det vil uavhengig av Skogforsk's framtidige organisering, være nødvendig med en mer formalisering av samarbeidet. Vi ser det som en fordel at Institutt for naturforvaltning knyttes tett opp til det nye organet og styrker den samfunnsorienterte forskningsinnsatsen.


Som forvaltningsorgan, er Fylkesmannen opptatt av at de tjenester som i dag ytes blant de organisasjonene som vurderes omorganisert, ikke forringes. NIJOS yter i dag en rekke tjenester overfor forvaltningen og landbruksnæringen. Slike tjenester er knyttet til kartlegging av ressurser f. eks. landsskogtakseringen, ulike kartproduksjon som jordsmonn, markslag, gårdskart, vegetasjon mv. NIJOS er også på flere områder et kompetansesenter som forvaltningen benytter mye. Vi er opptatt av at disse tjenester fortsatt skal ytes om lag på samme nivå som i dag og til de samme kostnader. Både regionalt og lokalt er disse tjenestene svært viktig støtte i forvaltningen.

Deler av bl.a. Det norske Skogfrøverket, NINA og annen skog- og ressursfaglig virksomhet, vil senere bli vurdert lagt inn i en slik institusjon.

Høringen er først og fremst et resultat av et ønske om å løse skogforskningens utfordringer. De organisasjonene som inngår i vurderingen av alternativet skog, areal og ressursforvaltning, er først og fremst vurdert ut fra behovet til skogforskningen. Selv om flere av disse driver noe FOU virksomhet, har de også andre utfordringer og problemstillinger som bør underlegges noe grundigere analyser. I det videre arbeidet anbefaler vi derfor også å gå grundigere inn i de enkelte organisasjonenes oppgaver og utfordringer, for i større grad se på sammenfallende interesser og samarbeidsbehov.

Med hilsen


Kåre Gjærnes
fylkesmann


Tore Bjørkli
landbruksdirektør