

FYLKESMANNEN I HEDMARK

Landbruksavdelingen

Saknr.: 2004/2224

Sign.: Anne Kathrine Fossum
Liv Marit Strupstad

Ref.:
Dato.: 22.07.2004

Notat

Til: Bente Lise Dagenborg

Kopi:

Samarbeidsformer i skogforskningen – Høstelandsgruppas innstilling

Vi viser til departementets brev av 11.03.04 og beklager det sene svaret.

Vi er av den oppfatning at utvalget har gjort et for lite grundig arbeid som bakgrunn for sine forslag, og at det derfor bør arbeides videre med denne saken før det tas noen endelig beslutning.

Departementet legger til grunn at organisatoriske løsninger skal ta utgangspunkt i departementets sektoransvar og kommende forsknings- og kartleggingsutfordringer med en bred tilnærming til skog, areal og ressurs spørsmål.

Departementet ser to hovedretninger som aktuelle: skog- areal- ressursforvaltning (Skogforsk, NIJOS og deler av SKI) og Biologi- verdiskaping.

Skog-areal-ressursforvaltning

Modellen vil innebære en organisatorisk samling av skog-, areal- og ressursrelaterte spørsmål. Denne modellen legger vekt på å samordne skogfaglig spørsmål og oppgaver, og må i tillegg legge opp til et forpliktende samarbeid med Norges landbrukshøgskole. For skogbruksnæringa vil dette innebære at man får en hovedadressat for når det gjelder kunnskapsstøtte, om det være seg forskning, kompetanseutvikling og forvaltningsstøtte. Når det gjelder areal og ressurs vil det fortsatt være andre aktører som også vil være aktuelle og henvende seg til med forespørsel om kunnskapsstøtte.

Når det gjelder de oppgavene som en slik institusjon vil befatte seg med vil de til dels være av så ulik karakter at vi vil stille spørsmål om dette vil være et strategisk riktig grep. Vi er ikke sikre på at dette faktisk vil innebære en styrking av fagområdet. Samordning av så vidt ulike funksjoner kan like gjerne bidra til en svekkelse av de funksjoner som inngår. Dette fordi man i realiteten har så lite felles funksjonsmessig, må institusjonen for framstå på en tydelig måte utad ta noen veivalg som vil måtte innebære og velge bort eller ha fokus på noen hovedområder. Dette vil etter vår oppfatning kunne medføre at enkelte funksjoner svekkes, et eksempel på dette er oppgaver som SKI gjør på oppdrag fra Landbruksdepartementet som vil bli så avvikende i funksjon at de raskt ikke passer inn i en

slik institusjon. Vi er også av den oppfatning at NIJOS og Skogforsk har et formål, rolle og funksjon som er så ulik at vi tillater oss å stille store spørsmål ved om dette vil være en fremtidsrettet organisering for noen av dem. Vi er redd begge institusjonene vil tape kraft og retning, og gjør miljøene mindre attraktive som samarbeidspartnere både nasjonalt og internasjonalt.

Bioforsk

Bioforsk er under utforming og vil være det store biologiske/landbruksfaglige forskningsinstituttet i framtiden, men det vil også være Norges største forskningsinstitutt. Og det har sin tydelige forankring og hovedoppgave i forskning. I tillegg vil de inngå en samarbeidsavtale med Norges Landbrukshøgskole som er forpliktende for begge parter.

Bioforsk har en stor spennvidde med de institusjoner som er vedtatt å skulle være en del av Bioforsk. De har det til felles at de skal drive forskning på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå, og at de har behov for forankring og nettverk i politiske miljøer, regionene, forvaltningen, næringene etc. Det nye organiseringen synliggjør muligheter for økt samhandling og nye innfallsvinkler.

Skogforsk skal slik vi oppfatter det fortsatt ha sin hovedfunksjon og rolle innen forskning. En tilknytning til Bioforsk vil sikre et høyt fokus på utviklingen av forskningen og utvikling av regionale, nasjonale og internasjonale nettverk. Vi er imidlertid usikre på om den foreslåtte modellen er det beste samarbeidsmodellen for et framtidig Skogforsk. For Skogforsk vil det være et spørsmål om den skogfaglig eller den forskningsfaglige forankringen er den viktigste. En framtidig organisatorisk tilknytning til Bioforsk vil føre til at det oppstår noen nye kontakt og muligheter, der det gamle skogfaglige nettverk og samarbeidsmiljøer ivaretas gjennom samarbeidsavtaler.

På den annens side kan en frittstående, framtidige Skogforsk også sikre samhandling med Bioforsk gjennom samarbeidsavtaler.

Valg av alternativ innenfor denne rammen må gjøres etter en grundigere vurdering.