

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Deres ref:
Vår ref: 2004/51985
Dato: 10.01.2005
Org.nr: 985 399 0

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2004/2302	Doknr.: 13
Mottatt: 19 JAN 2005 MP/SDD	
Saksbehandler: MBB	Ark.: 711
Kopi:	Avskr.:

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

HØRINGSUTTALELSE OM UTKAST TIL NY FORSKRIFT OM VETERINÆRVAKT

Mattilsynet viser til Deres brev av 21. desember 2004 om høring av utkast til ny forskrift om veterinærvakt.

Det kan stilles spørsmål om hvorvidt det å videreføre veterinærvakten på grunnlag av en ny forskrift uten avtale med DNV vil være i tilstrekkelig samsvar med dyrehelsepersonelloven § 26. Vi går imidlertid ikke nærmere inn på det i denne høringsuttalelsen.

Vi vil påpeke at er vanskelig å få bemannet veterinærvakten uten avtale med DNV. Deltakelse skal være frivillig. DNV fikk gjennom den gamle avtalen plikt til å motivere sine medlemmer til deltakelse. Uten en slik plikt og med en fortsatt konflikt mellom DNV og staten, kan vi ikke regne med noen særlig økt oppslutning fra DNV's medlemmer.

Ifølge høringsutkastet § 3 første ledd andre punktum skal det ikke stilles andre vilkår for rett til deltakelse enn at søkeren er veterinær. Vi er enig i at dette kan gjelde i de aller fleste vaktområdene. At det ikke stilles krav om praksis, kan i prinsippet føre til økt bemanning av veterinærvakten. Dette kan medføre at praktiserende veterinærer i næringssvake vaktområder ikke får nok inntekter til å kunne opprettholde praksisen. Vi foreslår derfor at dagens hovedregel om praksis og de gjeldende unntakene fortsatt skal gjelde i de 24 næringssvake vaktområdene som skal ha forhøyet betaling.

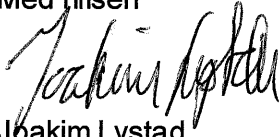
Det foreslås å ikke videreføre gjeldende forskrift § 4 første ledd fjerde punktum om at flertallet kan frigjøre fra vaktplikt tidligere enn tre måneder etter oppsigelse. Vi mener at det fortsatt bør være anledning for deltakere å tre ut av vakten tidligere. Bestemmelsen bør imidlertid formuleres mer presist. Vi foreslår følgende formulering:

Dette gjelder ikke hvis flertallet av de andre deltakerne som skal fortsette i veterinærvakten, er enige om et tidligere tidspunkt.

Dokumentasjon og rapportering av opplysninger om omfanget av reising og arbeid på vakt, er nødvendig for å kunne evaluere ordningen på en hensiktsmessig måte. Evaluering er av vesentlig betydning for utvikling av ordningen. Vi mener derfor at det fortsatt bør gjelde en plikt som fastsatt i gjeldende forskrift § 4 sjuende ledd.

Utkastet legger ikke eksplisitt opp til videreføring av dagens enkeltvedtak om vakt deltakelse. Dette vil skape tvil om de som fortsatt deltar i veterinærvakten, må søke på nytt for å få være med i den nye ordningen. En slik søknadsrunde bør og kan unngås ved å fastsette en videreføringsbestemmelse, gjerne i § 7, som opprettholder deltakernes rett og plikt til deltakelse og tilskudd.

Med hilsen



Joakim Lystad
Adm. direktør



Kari Bryhni
Direktør, Avdeling for
forbrukerhensyn og dyrevern

Kopi til: Mattilsynets regionkontorer