

Til

Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

## Høring på rapport om norsk oppfølging av internasjonale beslutninger og anbefalinger knyttet til skogsektoren

Norges Skogeierforbund ser den gjennomgang NLH, Institutt for naturforvaltning, har gjort om norsk oppfølging av internasjonale beslutninger og anbefalinger knyttet til skogsektoren som grundig, intereressant og nyttig.

Vi er likevel fortsatt litt undrende til hvor strengt forskerne bedømmer graden av implementering. I enkelte tilfeller kan det virke som om det er tatt utgangspunkt i hva forskerne har ment burde vært gjennomført eller "faglig" sett hadde vært en ideell oppfølging av overordnede mål, langt mer enn de konkrete beslutninger og anbefalinger som er gjort i internasjonale fora.

I vurderingene er "Fullt implementert" definert som "Alle vesentlige aspekter ved anbefaling/beslutning er ivaretatt". Vi har store problemer med å skjønne at dette ikke er tilfellet på langt flere områder når en ser hvilke konkrete anbefalinger som er gjort. Vi vil spesielt trekke fram følgende områder under nasjonal oppfølging:

- 2. Fremme deltakelse fra allmenheten
- 7. Kriterier og indikatorer for bærekraftig skogforvaltning
- 8. Økonomiske, sosiale og kulturelle aspekter ved skog
- 9. Vern av skog og beskyttelse av unike skogtyper og sårbare økosystemer

På disse områdene kan ikke vi se noen anbefalinger som ikke er adressert. For oss blir det da bortimot uforståelig når områdene 7 og 9 faktisk ikke er vurdert som mer enn "delvis implementert".

Tar en f.eks. område 9 virker det som om årsaken til at en ikke har brukt betegnelsen "fullt implementert" er at en ikke har kommet lengre i gjennomføringen av frivillig vern. Vi kan ikke skjønne annet enn at anbefalingene slik de er formulert hadde vært oppfylt selv om en hadde avsluttet vernearbeidet på nåværende nivå. Når en i tillegg har vært gjennom en evaluering og en politisk behandling som har konkludert med at en skal øke vernet i vesentlig grad, og dette er fulgt opp gjennom handling det siste året, blir det ennå mer overraskende at en ikke mener at anbefalingene er "fullt implementert".

At de forskerne som sto bak evalueringen av skogvernet i Norge mener at det må vernes mer skog, er mindre relevant i forhold til en vurdering av den norske oppfølgingen av internasjonale beslutninger og anbefalinger. Det må vel imidlertid være dette som ligger til grunn når NLH begrunner sin vurdering med at det er "særlig representativt vern basert på faglige kriterier som er mangelfullt per dato".

Med hilsen  
NORGES SKOGEIERFORBUND

Inge Fjalestad

Nils Bøhn