

Til
Landbruksdepartementet
Boks 8007 Dep
0030 Oslo

Statens Landbruksforvaltning
Postboks 8140 Dep
0033 Oslo

Oslo 21.09 2005

Forskriftsendring - Avgrenset mottaksplikt i eggsektoren

Det vises til brev datert 26.8.05 vedrørende forslag til forvaltning av avgrenset mottaksplikt.

Fjørfebransjens Landsforening registrerer at forskriften i utgangspunktet endret for å i hensynta behov i kjøttsektoren, og at det ser ut til at man har gjort visse justeringer på egg for å ha parallelle systemer. Parallellitet i ordningene er i og for seg greit, men det forelagte forslaget er ikke godt nok på en del punkter. Vi vil her påpeke følgende momenter:

- Det foreslås innført et system der det enkelte eggpakkeri kan levere til markedsregulering i forhold til en bestemt andel av sin markedsandel foregående år. Ved innføring av en slik praksis må det for det første i forskriften åpnes for at 2 eller flere eggpakkerier som ønsker det vil kunne samarbeide med en "kollektiv andel". Forøvrig vil FLF bemerke at en slik begrensning som her er skissert vil for enkeltbedrifter i akutte perioder medføre at produsenter vil oppfordres til å benytte mottaksplikten Prior har direkte. Vi vil her understreke at Priors mottaksplikt i regelverket ikke forutsetter at bonden må levere hele sin produksjon. Det er dette prinsippet som må gjelde fortsatt sammen med at bønder som levere i hht mottaksplikten ikke skal prisdiskrimineres i forhold til Priors egne medlemmer til tross for at Prior forlanger 100 % leveranser fra medlemmene. Den foreslåtte løsningen vil dermed bli meget lite kostnadseffektiv i forhold til dagens løsning.
- Det er en forutsetning for å få en ordning med en leveranserett basert på et andelssystem til å fungere, at både håndtering av regelverket og rutine knyttet til dette endres. En andelsløsning må innebære at Prior også tildeles en andel, noe som i praksis må bety at når det skal foretas markedsregulering, må det fastsettes et bestemt volum i forkant som skal reguleres. Det er nødvendig for å gi forutsigbarhet for de private som skal levere volum og som har 3 uker s varslingsfrist ovenfor markedsregulator. Dette er forutsetning for at de private skal få utnyttet sine rettigheter må de ha anledning til å gjennomføre rullinger av lageret etc. for å bygge opp leveransekvantumet til rett nivå i forkant an leveransetidspunktet.

Det vil også være svært konkurransevridende dersom Prior kan igangsette regulering av et ukjent volum tilpasset deres behov uten at de private i forkant vet sine rettigheter konkret i forhold til mengde.

- Kravet om 3 ukers varsling av overskuddsegg for å kunne levere virker noe byråkratisk. Det må i alle fall være en forutsetning om at Prior da må kunngjøre 5 uker i forveien før de starter regulering.
- Ved innføring av det foreslåtte andelssystem for leveranser i hht markedsreguleringen, er det stort behov for å klargjøre hvilken posisjon produksjon til fabrikk skal ha i systemet. Fabrikkleveranser av usorterte egg har normalt et vesentlig mindre kostnadspådrag enn egg som skal inn til sortering m.v. For å få en effektiv produksjon på fabrikk forutsetter FLF dermed at med det foreslåtte systemet skal planlagt produksjon av egg for fabrikkene holdes utenom markedsreguleringen og dermed ikke fremstå som en del av det enkelte pakkeri sin ”markedsandel”.
I den grad aktører ønsker å planlegge produksjonen hos sine produsenter med tanke på å sende usortert vare til fabrikk (som må være forutsetningen dersom man planlegger produksjon for fabrikk), er dette helt løsrevet fra en vurdering knyttet til om konsumeggmarkedet er i uballanse; som må være forutsetning for at regulering skal inntre. Slik produksjon må helt og fullt være eggpakteriets ansvar uavhengig av markedsreguleringen. Når det klart framkommer hva som er volumet som er planlagt produsert til fabrikk, kan resten ansees som leveranse knyttet til markedsregulering og et ”biprodukt” av konsumegg-produksjon.
- Dagens praksis med at eggpakteriet dekker fraktkostnader av egg til regulering, må i forskriften begrenses til å gjelde leveranse mot fabrikk. Fraktkostnader for regulerte egg som eventuelt mottas med tanke på videresalg som konsumegg, må dekkes av markedsregulator.
- I og med at en markedsregulator har kjøpeplikt på innenlands produsert eggehvite så lenge det brukes midler til eksport, må det innføres en ordning som sikrer at Prior løpende varsler den private eggfabrikken gjenstående volum for eksport og at ved salg til utlandet må den private fabrikk varsles 14 dager i forkant slik at den har mulighet for å avlaste seg om behov.
Det er også behov for å avklare begrepet ”så lenge det brukes midler til eksport”. Det kan være naturlig at en ikke følger kalenderår, men for hvilke periode det er stilt midler til rådighet; dvs jordbruksavtaleperioder (ettersom det er partene som sitter på beslutningen om virkemidlet kan benyttes eller ikke).

Vennlig hilsen
Fjørfebransjens Landsforening

Agnar Østhus (s)
Leder

Bjørn-Ole Juul-Hansen
Sekretær