



Landbruk

Det Kongelige landbruks- og matdepartement
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

2005/01130

59

ASK
JOK

19A

41

Vår ref.:
2005/133 - 15177/2005 009/AIVA

Deres ref.:

Dato:
25.10.2005

Høringsbrev - forslag til diverse endringer i jordlova mv.

Landbruksutvalget behandlet ovennevnte sak i møte 12.10.05 sak nr. 05/55. Det ble fattet følgende vedtak:

"Farsund kommune, hovedutvalg for landbruk, viser til foreslåtte endringer i jordloven.

Forslaget om å oppheve delingsforbudet i lovens §12 vil gi både fordeler og ulemper for grunneiere, landbruks- og bygdenæring og ansvarlige myndigheter. Hovedutvalget mener at konsekvenser av forslaget er for dårlig belyst og mener at det er behov for konsekvensanalyser før det kan tas stilling til forslaget.

Utvalget har ingen kommentarer til forslagene i del II – IV".

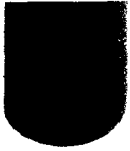
Kopi av saksprotokollen følger vedlagt til orientering.

Med vennlig hilsen

Aud Irene Vatland
for Aud Irene Vatland

Kopi til:
Fylkesmannen i Vest-Agder,
Landbruksavdelingen

Serviceboks 513 4605 Kristiansand S



FARSUND KOMMUNE

Arkivsaknr:	2005/133
Arkivkode:	009
Saksbehandler:	Aud Irene Vatland

Saksgang
Landbruksutvalget

Saksnr
05/55

Møtedato
12.10.2005

Forslag til diverse endringer i jordloven mv. Høringsuttalelse fra Farsund kommune.

Administrasjonens forslag til vedtak:

Farsund kommune, hovedutvalg for landbruk, viser til foreslåtte endringer i jordloven.

Forslaget om å oppheve delingsforbudet i lovens §12 vil gi både fordeler og ulemper for grunneiere, landbruks- og bygdenæring og ansvarlige myndigheter. Hovedutvalget mener at konsekvenser av forslaget er for dårlig belyst og mener at det er behov for konsekvensanalyser før det kan tas stilling til forslaget.

Utvalget har ingen kommentarer til forslagene i del II – IV.

Behandling i Landbruksutvalget - 12.10.2005:

Administrasjonens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Saksdokumenter:

Journalposter

31 | Høringsbrev - forslag til diverse endringer i jordlova mv.

Det Kongelige landbruks- og matdepartement

Vedlegg:

Høringsbrev datert 30.06.05
Høringsnotat datert 29.06.05

Saksutredning:

Landbruksdepartementet har fremmet forslag til endringer i jordloven og ber om uttalelser innen 1. november 2005.

Forslaget innebærer:

- oppheving av det generelle delingsforbudet (jordlovens §12) og fastsettelse av regler der det er behov for offentlig kontroll, for eksempel ved fradeling av dyrka jord og ved fradeling av bygninger i tun
- oppheving av ordningen med frivillig statlig kjøp for å sikre tilleggsjord (jordloven §6) og retten til ekspropriasjon (jordloven §13)
- endring/presisering om tilskuddsordninger (jordloven §18)
- oppheving av uaktuelle lover

Det vises til høringsbrevet og høringsnotatet for bakgrunn og detaljer.

Vurdering:

Om oppheving av delingsforbudet.

Forslaget innebærer en omfattende endring.

Jordloven speilvendes i nytt forslag i forhold til i dag:

Etter gjeldende lov er deling forbudt. Det er bare adgang til å tillate deling ved oppfyllelse av lovbestemte vilkår.

I nytt lovforslag er deling tillatt. Det kreves kun tillatelse for fradelinger med behov for offentlig kontroll som omtales i ny §12.

Forslaget innebærer at skog, utmark og alle andre arealer enn dyrka mark og bygninger i tun kan deles fritt:

- Eiendommer kan splittes opp, for eksempel sameie, landbrukseiendommer som ikke drives og eiendommer langs kysten
- Eiendommer kan samles/kjøpes opp, for eksempel sentrumsnære arealer, framtidig utbyggingsgrunn og utmark for hytteutbygging og/eller jaktterreng.
- Eierstrukturer vil endres, nye/andre grunneiere slipper til.

Eiendommer i sameie kan etter nytt forslag deles mellom partene og en kan i denne sammenheng se for seg en oppsplittig særlig av eiendommer som ikke har stor nok egenverdi som produksjonseenhet i landbruket, som skog/utmarkseiendom i utmarksnæring, eller som bevaringsverdig enhet i kulturminne-, kulturlandskap- eller andre sammenhenger.

Vil oppsplitting og fragmentering av landbruksarealer være en ønsket/framtidsrettet arealforvaltning?

Konsesjonsfrie eiendommer kan omsettes fritt og fradeling av konsesjonsfrie eiendommer vil medføre endringer i kjøp og salg av landbruksareal. Nye aktører vil slippe til og markedsmekanismer ved kjøp og salg vil endres.

Vil nye eiendomsstrukturer og prisutviklingen, særlig på konsesjonsfrie eiendommer, gagne landbruks- og bygdenæring?

Det stilles spørsmål ved om forslaget er godt nok vurdert. I høringsnotatet er det vist til behov for endring og at forslaget *kan* medvirke til bosetting og næringsutvikling i distriktene. Forslaget er i stor grad begrunnet ut fra tall, statistikk og en beskrivelse av samfunnsutviklingen.

Før det tas stilling til forslaget er det svært viktig å belyse konsekvenser og legge ytterlig konsekvensanalyse til grunn for forslaget sammen med erfaringstall som viser samfunnsutviklingen.

En konsekvensanalyse må belyse fordeler og ulemper ved endringer i eiendomsstruktur, eierstruktur, prisutvikling, ressursutnyttelse, driftsformer i landbruket og bygdeutvikling og om foreslåtte endring vil gi ønsket måloppnåelse.

Om andre foreslåtte endringer.

Vi har ikke kommentarer til forslaget om å avvikle frivillig statlig kjøp av tilleggsjord eller ekspropriasjon etter jordloven.

Vi imøteser foreslåtte presisering om tilskuddsordningen (del III) og rydding av lovverk som ikke lenger er aktuelle på grunn av samfunnsutviklingen eller andre årsaker (del IV).

Om forholdet til annet lovverk.

Dersom delingsforbudet i jordloven oppheves som foreslått vil plan- og bygningsloven være kommunens viktigste styringsverktøy i framtidig forvaltningen av landbruksarealer. Jordloven er en særlov for landbruket, mens plan- og bygningsloven er en sektorovergripende lov.

Vil plan- og bygningsloven kunne tilpasses slik at kommunen har et fullverdig verktøy?

Det må også vurderes om konsesjonsloven og retningslinjer for prisregulering for landbrukseiendommer må endres som følge av endring i jordloven.

Bo- og driveplikt etter både odelsloven og gitt som vilkår etter konsesjonsloven vil ikke lenger være et verktøy for kommunene dersom endringen i jordloven åpner muligheten for å dele eiendom slik at kravet om bo- og driveplikt faller bort.

Er forholdet til plan- og bygningsloven, odelsloven og konsesjonsloven tilstrekkelig vurdert?

Ut fra ovennevnte tilrår jordbrukssjefen at foreslåtte oppheving av delingsforbudet i jordloven må konsekvensutredes ytterlig før det kan tas stilling til forslaget.

Kopi:

Fylkesmannens Landbruksavdeling, serviceboks 513, 4605 KRISTIANSAND