

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep

0030 Oslo

Landbruks- og matdep.	
Saksnr:	2005 / 01130 - 164
Møted:	04 NOV 2005 ASR/JUR
Saksen:	1AA 41
Kop:	Avsk:



STATENS KARTVERK

Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 2005/239

3. november 2005

Ark.: 008

Høringsbrev - forslag om diverse endringer i jordlova mv.

Vi viser til departementets brev av 30. juni d.å. Vi velger å uttale oss kun til de deler av høringsnotatet som berører vår virksomhet.

Til pkt. 3.3 Kontroll med at det ikke blir gjennomført ulovlig deling

Det primære formål med tinglysing i Grunnboken er å gjennomføre rett tinglysing til rett tid. Av sekundære myndighetsoppgaver kan nevnes registerførerens kontroll med konsesjonsregelverket, delingsforbudet i jordloven § 12, dokumentavgift, eierseksjonslovens bestemmelse om ikke å erverve mer enn to boligseksjoner i samme eierseksjonssameie, ektefellesamtykke ved salg/pantsettelse av fast eiendom som tjener som bolig for ektefellen m.m. Dette er isolert sett viktige myndighetsoppgaver.

Som departementet påpeker i høringsnotatet, har Statens kartverk ikke den lokale forankring som tingrettene har fordel av i sin tinglysvirksomhet. Med god lokalkunnskap har tingrettene kunnet praktisere jordlovens regelverk mer skjønnsmessig enn det vi har mulighet for. Tingrettene har med sin lokalkunnskap rutinemessig kunnet finne det ubetenkelig å tinglyse hjemmelsdokumenter tross manglende utfylling av egenerklæring. Egenerklæringene må slik sett i det vesentlige betraktes kun som ordensforskrift, og ikke som gyldighetsforskrift. Dette gjelder ikke minst forhold som har med jordloven § 12 å gjøre, altså egenerklæringenes rubrikk 1.

Statens kartverk, som sentral fører av Grunnboken, vil grunnet manglende lokalkunnskap nødvendigvis ikke kunne utøve det samme skjønn ved kontroll av håndhevelsen av jordloven § 12. For den det gjelder vil det kunne oppleves dramatisk å få et dokument i retur i ikke tinglyst stand grunnet manglende utfylling av rubrikk 1 i en egenerklæring. En unnlattelse av å håndheve nitidig kontroll med en erklæring om jordloven § 12 bør i det store antall saker ikke få de store konsekvenser. Det ikke å tinglyse dokumenter i rett tid grunnet manglende utfylling av rubrikk 1 i skjemaet som vedrører konsesjon, kan derimot få store konsekvenser for publikum. Vi ser det følgelig som en riktig innfallsvinkel at kontrollmyndigheten heller bør ligge hos lokalt forankrede myndigheter enn hos Statens kartverk. Vi støtter derfor departementets forslag om at

STATENS KARTVERK EIENDOM

Besøksadresse: Kartverksvn. 21, Hønefoss

Postadresse: 3507 Hønefoss

Telefon: 32 11 81 00 – Telefaks: 32 11 81 01 – E-postadresse: firmapost@statkart.no

Organisasjonsnummer: 971 040 238

www.statkart.no

tinglysingsmyndighetens kontroll med at det ikke blir gjennomført ulovlig deling bortfaller, og at kontrollordningen eventuelt overføres kommunen og knyttes opp mot oppmålingsforretningen.

Til vedlegg 2. Forslag til endringer, lovtekst

I endringsforslaget til § 17 brukes begrepet "rekvirert". I delingsloven § 3-1 heter det at delingsforretning "kreves av...". I lov om eigedomsregistrering § 35 heter det at en "bestiller" oppmålingsforretning og at denne bestillingen danner grunnlaget for bindende avtale om utføring av oppmålingsforretning. Vi tør foreslå at departementet i § 17 benytter samme begrep som i lov om eigedomsregistrering § 35.

Noen generelle betraktninger

Med lov om eigedomsregistrering endres noe av begrepsbruken som benyttes i delingsloven. For eksempel blir begrepet deling stort sett erstattet med "å matrikkelføre" og "matrikulering". Loven bruker også begrepet "matrikkelenhet". Begrepene "kart-/delingsforretning" erstattes med "oppmålingsforretning". Vi mener jordlova så langt som mulig bør benytte samme begrepsbruken som lov om eigedomsregistrering.

Med hilsen


Magnar Danielsen
direktør


for Anne Cathrine Frøstrup
registerfører

Kopi: Justisdepartementet
Miljøverndepartementet