

Vår saksbehandler  
Morten Foss, tlf 37235524

**Saksgang:**

Saksnr	Utvalg	Møtedato
05/92	Kommunestyret	03.11.2005

**HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I JORDLOVEN**

Landbruks- og matdep.	
2005 / 01130 - 196	
14 NOV 2005	
ASR/JUR	
IAA	41

**Vedlegg:**

Høringsbrev av 04.07.05.  
Høringsnotat +

**Bakgrunn**

Landbruks- og matdepartementet er det sendt ut forslag til diverse endringer i jordloven på høring. Forslaget gjelder:

Opphevelse av delingsforbudet, jordlovens § 12

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Froland kommune gir følgende uttalelse til departementets forslag til endringer i jordloven.

Froland kommune går imot forslaget om å oppheve delingsforbudet i jordlovens § 12, men har små betenkeligheter til de øvrige endringene.

Froland kommune ber Landbruks- og matdepartementet om å komme tilbake med en sak hvor store deler av landbrukslovgivningen blir vurdert samlet og ikke bit for bit.

**Vedtak kommunestyret - 03.11.2005:**

Fremskrittspartiet foreslo:

Froland kommune er positiv til opphevelsen av delingsforbudet i §12.

Froland kommune ber Landbruks- og matdepartementet komme tilbake med en sak som vil vurdere alle deler av landbrukslovgivningen for å gi en mer effektiv drift av jord og skogbruk.

Rådmannens forslag ble vedtatt mot 3 stemmer for Fremskrittspartiets forslag.

Opphevelser av forskrifter om statens kjøp av tilleggsjord og forslag om ekspropriasjon etter jordloven.

Tilskuddsordningen, jordlovens §18

Opphevelse av noen uaktuelle lover

## Saksfremstilling

Forslaget har som målsetting å medvirke til økt bosetting i distriktene, stimulere næringsutvikling og endre bruksstruktur. Det er videre et ønske om forenkling av saksbehandling og mer bruk av offentlige virkemiddel. Det er foreslått å oppheve det generelle delingsforbudet i jordloven, men det må likevel søkes om tillatelse til deling der en fortsatt mener det vil være behov for offentlig kontroll med delinga, t.d. ved fradeling av dyrka jord. Departementet ser det ikke lenger som nødvendig at staten skal ha noen rolle når det gjelder frivillig kjøp av tilleggsjord eller når det gjelder ekspropriasjon etter jordloven. Det er i departementets forslag lagt opp til muligheter for lokale forskrifter.

## Vurderinger

Det er i utgangspunktet positivt med lovendringer som innebærer en forenkling samt oppheving av bestemmelser når det ikke lenger har noen reell betydning eller effekt. Lovbestemmelser som ikke lenger har noen reell betydning eller effekt bør oppheves. Det samme gjelder bestemmelser som i beskjeden grad bidrar til å nå vedtatte landbrukspolitiske mål sett i forhold til det arbeidsomfang/resursbruk slike oppgaver krever.

Endringen av det generelle delingsforbudet av jordlovens §12 vil føre til små forandringer for byråkratiet. Den kommunale saksbehandlingen blir i liten grad bundet opp av saksbehandling av "kurante" jordlovsaker. Det er i hovedsak de sakene som departementet sitt forslag fortsatt skal behandle som tar tid. Endringen vil derfor etter vår mening bare gi marginal forenkling av den kommunale behandlingen. Når det gjelder forhold rundt det å sikre bosetting og næringsutvikling i distriktene, så er ikke jordloven heller ikke her etter vår vurdering til hinder for dette. Praksis viser at det i stor grad er gitt tillatelse til fradeling av både boligtomter og tomter for næringsutvikling. I saker som gjelder deling av eiendom for å oppnå rasjonalisering er det i dag etablert en liberal praksis. Jordloven er praktisert strengt der en mener det er grunnlag for å være restriktiv og meget lempelig der det er grunnlag for dette. Plan- og bygningsloven og til dels kommuneplanen i enkelte områder gir vel heller strammere rammer for slik virksomhet enn det jordloven gjør.

Rådmannen vurderer det særs viktig for kommunepolitikerne å ha hånden om arealforvaltningen i skog og utmark slik som på dyrka mark. En endring som åpner for fradeling av skog vil få store konsekvenser for eiendomsstrukturen. Dette kan føre til en oppdeling av eiendom, eiendom kan bli utnyttet hovedsakelig som fritidseiendommer i stedet for som næringsgrunnlag lokalt. Det er en fare ved forslaget at skogarealene vil kunne bli mer oppdelt med urasjonelle driftsenheter som resultat. Vi er redd for en utvikling som går mot flere fritidseiendommer og svekker næringsgrunnlaget lokalt.

Bygningene på landbruksareal vurderes som en viktig resurs i næringen. Vi er derfor skeptisk til økende fradeling i tilknytning til gårdstun. Det vil over tid påvirke kulturlandskapet. Rådmannen er redd for ulike aktiviteter fra landbruk og annen eiendom vil føre til driftsmessige ulemper for landbruket og andre ulemper for de som har ervervet bosted eller fritidsbruk.

***Til slutt vil vi si at det er veldig uheldig at landbrukslovene blir endret bit for bit – slik vi har sett det i senere tid og slik vi ser det i denne runden. Gjennom endring av odelslov, jordlov, konsesjonslov, bopliksregler som uhuler ordningen og den endrede kapitaliseringsrentefoten/kalkulasjonsrenten som gjør at prisene på eiendommer presses opp er det etter vår vurdering nødvendig å vurdere helheten og se på landbruksloverket samlet.***

Vi vil derfor frarå oppheving av delingsforbudet i jordlovens § 12 .

Miljømessige konsekvenser  
Økonomiske konsekvenser  
Administrative konsekvenser

Rett utskrift:

Froland, 10.11.2005

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Reidun Eikelid". The signature is written in a cursive style with a large initial 'R'.

Reidun Eikelia  
e.f.

Sendes:  
Landbruks og matdepartementet