



Til

Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

Landbruks- og matdep.	
Saksnr:	2005/01758-97
Mottatt:	13 DES 2005
AJØK/IEK	161

## Høringsuttalelse om forskrift om skogfond m.v.

Skogeierforbundet mener at ordningen med skogfond har positive elementer i seg. Skogeierforbundet går inn for å videreføre ordningens hovedprinsipper, men foreslår visse endringer som vil gjøre systemet mer fleksibelt og mer målrettet. Skogeierforbundet vil bl.a. presisere at renter av innestående skogfond er skogeierens penger, og må derfor tilfalle skogeiers skogfondskonto direkte.

### Forenkling

Avbyråkratisering og forenkling bør være en prioritert oppgave for all offentlig virksomhet. Særlig viktig er dette når administrasjonen av tvungne lovbestemte ordninger finansieres med private midler (rentemidlene) som først og fremst skal ivareta offentlig skogpolitikk og offentlig statistikkinnhenting. Det er positivt at departementet legger opp til en forenkling av regleverket, og samtidig foreslår å gjøre ordningen mer fleksibel. Endringene er likevel ikke av et vesentlig omfang, og Skogeierforbundet etterlyser en enda mer målrettet omlegging av ordningen. Utgangspunktet går greit frem av forskriften § 1-4, nemlig at skogfond skal brukes til langsiktige investeringer.

Administrasjonen av skogfundsordninga inkludert rentemidlene, er til dels omfattende, fordelt på mange nivåer og instanser (kommune, fylkesmannen, Skog-Data, LMD og SLF) og kan virke byråkratisk. Skogeierforbundet ber derfor departementet om at det settes ned et utvalg som skal vurdere å innføre enklere og billigere rutiner for administrasjon av ordningene. Skogeierforbundet vil gjerne delta i dette arbeidet.

### Styrke skattefordelsordningen

Det skjedde en gledelig forenkling av skogfundsforvaltningen da trappetrinnsatsene ble avvirket og alle skogeierkategorier fikk samme skattefordelssats. Under forutsetning av at også nyanlegg av veier, veivedlikehold, tilskudd til skogbruksplanlegging og skogforsikringpremie blir omfattet av ordningen med skattefordel, foreslår Skogeierforbundet at skogfundsordningen gjøres enda enklere, mindre byråkratisk og mer robust ved at skogfond heretter bare skal kunne benyttes til tiltak som gir skattefordel. Det betyr samtidig at øvrige formål ikke skal kunne dekkes av skogfondsmidler, men må dekkes av skogeieren direkte over løpende drift uten å belaste skogfondssystemet. Å betale for kostnader via skogfondskontoen uten at det gir en skattefordel er i prinsippet lite rasjonelt og gir et rentetap. Formål som er prioriterte utløser i dag skattefordel, og ordningen bør konsentrere seg om slike formål. Settes det av mer for å dekke andre formål, skapes det bare et ekstra byråkrati for skogeieren selv og for den offentlige forvaltningen. Forslaget må også ses i sammenheng med muligheten til en lav minimums sats for avsetning av skogfond. Dette sammen med en mer fleksibel mulighet til å få frigitt skogfondsmidler, vil muliggjøre en prioritering innenfor dagens formål.

*Skogeierforbundet ber departementet ta initiativ ovenfor finansdepartementet med sikte på å endre skatteloven § 8-2 (2) slik at alle tiltak (etter at formålene er noe redusert) i forskriftens § 3-1 omfattes av skattefordelsreglen.*

Skogeierforbundet har følgende merknader til de ulike paragrafene:

#### § 1-3

Det er foreslått fritak for måleplikt for virke som skal dekke skogeierens behov for virke i egen jord- og skogbruksvirksomhet. *Skogeierforbundet forutsetter at dette også gjelder virke til biobrensel for gårdens varmebehov.*

#### § 2-1

Skogeierforbundet har tidligere påpekt at det vil være negativt å innføre en tvungen avsetning av skogfond for lauvtrevirke og skogsvirke til ved og annen bioenergi. Det ble likevel innført. Vi vil likevel repetere våre tidligere argumenter om at det potensialet som ligger i økt hogst av lauvtrevirke og økt satsning på bioenergi kan bli vanskelig å utløse fordi lønnsomheten er et kritisk punkt. Dette er virke som ofte har blitt liggende igjen i skogen og som komme fra skogbehandling som øker verdien på gjenstående bestand. Det er dessuten gitt flere signaler fra myndighetene om at produksjonen av bioenergi skal økes. Det er derfor både et dårlig signal og urimelig at det skal være tvungen avsetning av skogfond ved salg av slikt virke.

*Skogeierforbundet mener at trekk av skogfond fra salg av lauvtrevirke og bioenergi må være frivillig.*

#### § 2-2

Departementet foreslår å videreføre trekksatsintervallet mellom 4%-40%. Skogeierforbundet har tidligere bedt om at minste sats settes til 2% (jf. skogbruksloven sin minimumssats) og at skogeierne fritt skal kunne velge en høyere sats (inntill 100%) etter behov. Innestående skogfondsmidler har passert 710 mill. kr og er økende. Det i seg selv antyder at skogeiere bør kunne velge en lavere sats enn 4%. En trekksats på 4% vil kunne gi en unødvendig reduksjon av økonomien i drifta. Mange hogster vil ikke utløse et kulturbehov og/eller vedkommende har tilstrekkelig med innestående skogfondsmidler. De som for eksempel har behov for å investere i veier, vil gjerne sette av maksimalt med skogfondsmidler og særlig hvis tiltaket gir skattefordel.

*Skogeierforbundet mener maksimalsatsen bør kunne være valgfri i intervallet 2-100%.*

Ved ukjent trekksats skal det i dag trekkes 10%. Dette har over tid ført til en akkumulering av svært mye innestående skogfondsmidler. *Skogeierforbundet foreslår at ved ukjent trekksats skal det trekkes minste sats, og etter Skogeierforbundets forslag blir det 2%.*

Valgfriheten for innbetaling til skogfond av beløp mindre enn kr 500 for et kalenderår, bør økes til kr 1 000. En heving av beløpsgrensen vil redusere byråkratiet for bagatellmessige beløpsstørrelser.

#### § 2-5

Skogeierforbundet forstår at myndighetene er opptatt av å få gode offentlige statistikker, men vi synes ikke det bør settes strengere krav til oppgaveplikt enn det er til innbetaling til skogfond. Slik § 2-5 er formulert, må skogeier forholde seg til to forskjellige regelsett når det gjelder skogfond og oppgaveplikten.

Vi foreslår at første setning i § 2-5 endres til: *"Alt skogsvirke som er omfatta av skogfond skal meldes til ein landsomfattande virkesdatabase"*. Med dette vil en ha samme rapporteringsregelverk og rapporteringsgrunnlag som vil gi mindre rapporteringsfeil. Mange

skogeiere vil ubevisst bryte forskriftsteksten slik den er foreslått. § 5-5 blir også urimelig hvis den foreslåtte forskriftsteksten ikke endres på dette punktet.

### § 3-1

Skogeierforbundet mener at skogfond bør kunne disponeres til følgende investeringer *under forutsetning av at tiltaket utløser skattefordel og at reglene for tilbakebetaling fra skogfondet mykes opp*:

1. Planlegging, administrasjon og gjennomføring av skogkulturtiltak (jf. §3-1 pkt. 1.1, 1.2)
2. Bygging, ombygging, opprustning og vedlikehold av skogs(miljø)veier (jf. §3-1 pkt. 2, 4)
3. Skogbruksplanlegging (jf. §3-1 pkt. 5).
4. Skogforsikringspremie (jf. §3-1 pkt. 6).
5. Miljøtiltak (jf. §3-1 pkt. 3).

Under forutsetning av at ovennevnte formål vil omfattes av ordningen med skattefordel, bør øvrige formål under §3-1 ikke lenger kunne dekkes med skogfondsmidler.

Endringsforslagene krever en liberalisering i skatteloven slik at veier inkluderes fordi tilskuddsmidlene har skrumpet inn (selv om de har økt noe for 2006 hvilket er gledelig). Det bør aksepteres at også vedlikehold av veier gir skattefordel, noe som kan motvirke en suboptimal tilpasning og utvikling i retning av at vedlikeholdet utsettes i årevis, for så å falle inn under kategorien opprustning (som gir skattefordel i dag).

Også til skogbruksplanlegging har bevilgningene blitt drastisk redusert de siste årene. Fortsatt aktivitet med registrering og planlegging virker aktivitetsfremmende. Det er dessuten viktig å fullføre MiS-registreringene som en forpliktelse i forhold til skogsertifiseringen.

Hvis det har skjedd en akkumulering av skogfondsmidler, vil det være bedre å frigi disse jf. § 3-3. Dette er en bedre sikkerhetsventil enn å redusere saldoen med bruk til diverse mindre utgifter uten skattefordel.

*Subsidiært bør alle dagens formål beholdes dersom det ikke foretas endringer i skatteloven som beskrevet tidligere.*

### § 3-3

Som kjent blir skattesystemet lagt om ved årsskiftet. Mange skogeiere som hadde inntekten fra skogen som kapitalinntekt og flat 28% skattesats, vil fra nyttår oppleve at marginals-katten kan bli på hele 47,8%. Skogfondssystemet vil dermed få en betydelig rolle som inntektsutjevner og skatteutsettende mekanisme ved siden av gjennomsnittsligningen, slik Bondevik regjeringen forutsatte da den nye skjermingsmodellen ble vedtatt. Dette forutsetter at § 3-3, 3. ledd må endres slik at skogeier etter anmodning skal få utbetalt innestående skogfondsmidler så lenge det ikke er nødvendig å bruke midlene til å gjennomføre skogbrukstiltak for å oppfylle skogbrukslovens krav til foryngelse.

### § 4-1

Skogeierforbundet mener at rentene av skogfond er skogeiernes penger og at rentene må tilfalle skogeier. Vi viser til Ot.prp nr. 28 (2004-2005) hvor departementet varsler at de vil vurdere om det er hensiktsmessig om skogeier ikke skal få renteinntektene fra skogfondsavsetningene.

Skogeierforbundet er kjent med at departementet vil nedsette en arbeidsgruppe som skal følge opp signalene i Ot.prp. nr 28 (2004-2005), og forutsetter at skogeierne vil være representert i gruppen.

Hvis ordningen skulle bli videreført mener Skogeierforbundet at det rent prinsipielt ikke er noen rimelighet i at virkesomsetning som fører til tap av fondsmidler skal dekkes av de ryddige virkesprodusentene som selger gjennom seriøse omsetningskanaler. Ordningen bør derfor avskaffes.


I forbindelse med bruk av rentemidler merker vi oss at den prosentvise fordelingen mellom nivåene nå foreslås uten tak. I dagens forskrift er den samlede andelen begrenset av et tak på 25% og fylkesandelen tilsvarende 20%. *Skogeierforbundet mener at dersom ordningen blir videreført, bør det fortsatt være et tak for overføringer til fylkene og departementet.*

Både skogfondsordninga og rentemiddelordninga er myndighetspålagte ordninger som blant annet også nyttes til offentlig statistikkinnhenting. Det kan diskuteres om offentlig statistikkinnhenting skal finansieres med private midler, i dette tilfellet renter av innestående skogfondsmidler.

Skogeierforbundet kommenterer ikke rentemiddelordningene ytterligere nå, men vil gjerne komme med innspill i forbindelse med arbeidet i den arbeidsgruppen som departementet har varslet skal nedsettes.

Med hilsen  
NORGES SKOGEIERFORBUND

  
Ivar Korsbakken

  
Bjørn Lauritzen