



# NORSK ALMENNINGSFORBUND

*Landsomfattende sammenslutning av norske bygdealmenninger*

Til  
Det Kongelige Landbruks- og Matdepartement  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

## HØRING PÅ NY FORSKRIFT OM SKOGFOND MV.

Norsk Almenningsforbund mener at formålet med skogfondordningen er meget god, og den har gjennom mange år sikret investeringer i skogbruket som har ført til en betydelig oppbygging av trekapital i norske skoger.

Bygdealmenningene har i alle år hatt dispensasjon fra innbetaling til skogfondordningen og ført sine egne skogfondregnskap.

Bygdealmenningene har vist at de har tatt ansvar for investeringene i sitt skogbruk. Årsberetningene for bygdealmenningene viser at de har brukt langt mer til investeringer i skogbruket enn de rammene skogfundsordningen til enhver tid har lagt opp til.

Det som har vært spesielt for bygdealmenningene er at de ikke har kunnet nyttiggjøre seg av skattefordelene som stadig har blitt en større del av skogfondordningen - på bekostning av tilskudd til investeringer i skogen.

Slik sett har bygdealmenningene kommet stadig dårligere ut av den offentlige virkemiddelbruken for å sikre investeringene i skogbruket – sett i forhold til andre skogeierkategorier.

Det har vært, og vil bli enda viktigere framover at bygdealmenningene selv kan disponere skogfondmidlene når omleggingen av skogbeskatningen gjør skogfundsordningen enda viktigere for andre skogeierkategorier..

Norsk Almenningsforbund er derfor fornøyd med at dispensasjonsadgangen fortsatt er med i den nye forskriften (§ 5-6), og vi regner med at bygdealmenningene kan fortsette dagens ordning innenfor den nye forskriften. Det er en rimelig og rasjonell ordning.

Når det gjelder de konkrete forslagene til endringer som forslaget til forskrift legger opp til, har vi ikke så mange merknader:

Ut fra bygdealmenningenes situasjon hadde det ikke vært nødvendig med skogfondordningen for å sikre investeringer i skogen, men vi ser at behovet vil være annerledes i andre deler av privatskogbruket.

Ut fra at det er et behov for ordningen, er de foreslåtte formålene fornuftige.

Tiltakene under pkt.3.2 – miljøhensyn er noe vagt definert. Vi er i tvil om f.eks opppynting av hjulspor etter drift og kostnader ved BVO omfattes av formuleringen. Hvis ikke, bør disse med.

Det er positivt at flere forskrifter nå samles i en. Forenkling og fleksibilitet i den offentlige forvaltning er positivt.



# NORSK ALMENNINGSFORBUND

*Landsomfattende sammenslutning av norske bygdealmenninger*

- 2 -

Siden almenningene ikke får nytte av skogfond med skattefordel, skal vi ikke kommentere skatteproblematikken, men vi mener at det hadde vært bedre om staten ville yte konkrete tilskudd til langsiktige investeringer i stedet for skattefordeler. Da vil ikke skatteposisjonen til den enkelte være like avgjørende for investeringsvurderingene.

Trekksatsintervallet bør være så vidt som mulig slik at den enkelte kan utnytte ordningen best mulig når behovet er der, for eksempel ved større veginvesteringer – eller ikke behøve trekk hvis investeringen på eiendommen er à jour.

Vi mener også at produksjon fra ved, biobrensel, juletrær og pyntegrønt er av et så lite omfang for de aller fleste at det bør være frivillig å betale inn til ordningen fra slike produksjoner.

Vallset 13.12.2005

NORSK ALMENNINGSFORBUND

Rune O. Brenna  
Sekretær