

# SAKSFRAMLEGG

---

Saksbehandler: Kjell Ove Hovde  
Arkivsaksnr.: 05/00924

---

Arkiv: V70 &00

## HØRINGSUTKAST - FORSKRIFT OM BÆREKRAFTIG SKOGBRUK

Hovedutvalget for næring og drift behandlet saksnr. 0080/05 den 25.08.2005

### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Hovedutvalgets vedtak:

**Sigdal kommune slutter seg til forskrift om bærekraftig skogbruk, men mener at kravet til foryngelse på høy bonitet er for strengt. Minstekravet til planter bør her ikke være høyere enn 120 planter/daa, ut fra at dette gir en akseptabel volumproduksjon og kvalitet. For øvrig har vi ingen merknader til det framlagte forslaget.**

### Rådmannens forslag til vedtak:

**Sigdal kommune slutter seg til forskrift om bærekraftig skogbruk, men mener at kravet til foryngelse på høy bonitet er for strengt. Minstekravet til planter bør her ikke være høyere enn 120 planter/daa, ut fra at dette gir en akseptabel volumproduksjon og kvalitet. For øvrig har vi ingen merknader til det framlagte forslaget.**

**Saken avgjøres av:** Hovedutvalg for næring og drift

**Vedlegg:** - *Forskrift om bærekraftig skogbruk*

## Saksutredning

### Konklusjon:

De skisserte miljøhensyn og krav til foryngelse etter hogst er i hovedsak akseptable, men minstekravet til foryngelse på høy bonitet bør modereres noe for å ikke være strengere enn vanlig foryngelse på disse bonitetene.

### Bakgrunn:

I forbindelse med høring på den nye skogloven (som trer i kraft fra 1. jan 2006) ble det signalisert at det ville komme en miljøforskrift og en forskrift om foryngelse av skog i løpet av året. Det var stor motstand mot en slik forskrift i skogeiersamvirket, og også i kommunene var det noe motstand. Til tross for dette ble det bestemt at en slik forskrift skulle komme og det foreligger nå forslag til en *forskrift om bærekraftig skogbruk*.

Denne forskriften favner om både miljø- og foryngelse av skog. I tillegg er det med et kapittel om tiltak mot skader på skog, som erstatter nåværende forskrift om dette formål. Utkastet til forskrift har totalt 5 kapitler, og 19 paragrafer.

- ❖ Kapittel 1: Formålsparagraf og virkeområde
- ❖ Kapittel 2: Miljøhensyn
- ❖ Kapittel 3: Foryngelse etter hogst
- ❖ Kapittel 4: Tiltak mot skader på skog
- ❖ Kapittel 5: Tilsyn, straff og iverksetting

De viktigste endringene fra gjeldende lovverk er etter min vurdering:

- Innføring av konkrete miljøkrav etter skogloven på tilsvarende nivå som skogeiersamvirket er sertifisert etter (levende skog, ISO 14001).
- Innføring av konkret foryngelsesplikt for skog etter hogst, med krav til tetthet av foryngelse og tid til foryngelse er etablert.

Miljøkravene som innføres er langt på vei de samme som i dag gjelder i skogeiersamvirket som de fleste skogeiere er medlemmer i, men noe sterkere formulert slik jeg oppfatter det. Det innføres dermed hjemmel for strafferettslig reaksjon hvis noen av disse vilkårene brytes, mens det gjennom sertifiseringen er en noe mildere form for reaksjon ved brudd på sertifiseringen.

De viktigste miljøhensyn som listes opp i forskriften er:

- Hogst kan bare skje der det er gjennomført miljøregistreringer
- Forbud mot å legge igjen kvist og hogstavfall i mye brukte stier og løyper.
- Kjøreskader skal utbedres snarest mulig etter hogst
- Påbud om gjensetting av minst 5 livsløpstrær hektar (0,5 pr daa) ved hogst.
- Lukkede hogster skal brukes der det biologisk, økonomisk og teknisk ligger til rette for det.
- Påbud om gjensetting av kantsoner mot vann, vassdrag, og annen mark.
- Forbud mot gjenlegging av kvist og hogstavfall i vann, vassdrag og på islagte vann.
- Forbud mot nygrøfting av myr og sumpskog.
- Skifte av treslag i edellauvskog kun etter godkjenning av kommunen.
- Bruk av utenlandske treslag kan bare skje etter godkjenning fra kommunen.

De viktigste endringer i forhold til foryngelse av skog:

- Innført konkret lovbestemt plikt til å foryng skogareal etter hogst.
- Tidsfrist på 3 år etter hogst med å foryng arealet, eller ha tilrettelagt for foryngelse
- Konkret krav til tetthet på foryngelse (varierer med bonitet)
- Kommunen kan gi utsettelse på frist med inntil 5 år hvis klimatiske forhold tilsier dette.

I forhold til tiltak mot skader på skog er disse reglene i hovedtrekk uendret fra tidligere forskrift om insektskader på skog.

### **Vurdering:**

De foreslåtte miljøhensynene i forskriften tilsvarer kravene som skogeiersamvirket er sertifisert etter. For de skogeierne som er medlemmer i skogeiersamvirket vil denne derfor ikke medføre noen endringer. Forskjellen vil ligge i hva som skjer dersom reglene brytes. I forhold til sertifisering vil dette være en intern sak mellom skogeier og skogeiersamvirket, mens det etter forskriften vil være et lovbrudd som kan få straffereaksjoner. Jeg har tidligere uttrykt misnøye med planene om å innføre en miljøforskrift, men den kampen anses for tapt. Utkastet som foreligger er på det nivået en måtte forvente, og samkjører skogeierens frivillige løsning (levende skog) med kravene i loven.

I forhold til foryngelse har vi sett en gradvis utglidning de siste årene med mindre satsning på skogkultur, og foryngelse av skog. Dette har skjedd i takt med redusert lønnsomhet, og bortfall av tilskudd. Det er samfunnsøkonomisk viktig at disse investeringene holdes oppe, og krav til foryngelse av skog har derfor vært etterspurt i noen år. Kravene er i tråd med de tidligere signalene, men er etter min oppfatning for strenge på høy bonitet, hvor minstekravet ligger over det som ofte er resultatet selv etter planting.

For øvrig har jeg ingen merknader til forskriften.