

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
033/05	Plan- og næringsutvalg	13.09.05

HØRING - Forskrift om bærekraftig skogbruk

Saksdokumenter

Høyringsbrev

Vedlegg 1

Saksopplysninger

Et utkast til forskrift om bærekraftig skogbruk er sendt ut på høring. Forskriften inneholder regler for miljøhensyn, foryngelse og tiltak mot skade på skog.

Forskriften vil bli en forskrift hjemlet i både den nye skogbruksloven som ennå ikke har trått i kraft og matloven.

Det som er nytt i forhold til den gamle skogbruksloven og tilhørende forskrifter:

- De som er tilsluttet en sertifiseringsordning (Levende Skog) vil oppfylle miljøkravene i forskriften.
- §2-2
 - o Skogeier skal kunne gjøre rede for de miljøhensyn som ligger til grunn ved tiltak i skogen.
 - o Hogst kan normalt bare skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer
- §2-3
 - o Livsmiljøer skal ivaretas ved tiltak
 - o Kjøreskader skal rettes så fort som mulig etter drifta
 - o Minst 5 livsløpstrær (store, stormsterke og gamle) pr ha skal stå igjen ved hogst.
 - o Lukka hogster skal brukes der forholdene ligger til rette for det.
 - o Kantsoner skal spares
 - o Nygrøfting av myr og sumpskog er forbudt med sikte på skogproduksjon
 - o Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning.
 - o Bruk av utenlandske treslag kan bare gjøres etter godkjenning fra kommunen.
 - o Det skal tas hensyn til automatisk freda kulturminner.
- §3-2
 - o 3 år på å gjøre tiltak for å sikre foryngelse evt legge til rette for foryngelse. Kan få utsettelse til 5 år
- §3-3
 - o Krav til tetthet (se tabell i forskriften)
 - o Min 10 % lauv
 - o Kommunen skal vurdere om det er nødvendig å pålegge tiltak for å få foryngelse.

- Detaljert beskrivelse av hvordan planter skal telles.
- §4-2
 - Kommunen skal overvåke skogen med hensyn på skogskader.
- §5-1
 - Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Rutiner blir bestemt av Fylkesmannen.
 - Dersom skogtiltak har ført til vesentlige skader for naturmiljøet eller friluftslivet, kan kommunen pålegge skogeier å utføre opprettende tiltak.

Se ellers vedlagt høringsbrev for nærmere opplysninger og utfyllende kommentarer angående disse punktene.

Saksvurderinger

Den nye forskriften vurderes av rådmannen som fornuftig. Den vil gi norsk skognæring en troverdighet ovenfor markedet og andre land, ved at det ligger føringer angående miljø og foryngelse i lovform. At skognæringen i tillegg selv har ennå strengere krav til skogsdrift vil bare være positivt.

Kommentarer til punktene (administrasjonens kommentarer i kursiv):

- §2-2
 - Skogeier skal kunne gjøre rede for de miljøhensyn som ligger til grunn ved tiltak i skogen. – *Dette kommer direkte fra miljøinformasjonsloven.*
 - Hogst kan normalt bare skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer. – *Her kan det nesten virke som skogeier er pålagt av det offentlige å ha skogbruksplan der skogbruksplan = miljøregistreringer. Det er ikke slik i dag. Det er markedet som krever at skogen er miljøregistrert. Det offentlige har i dag ingen krav om dette, og har heller ingen krav om skogbruksplan. Dette vil i praksis være en hentydning til en tvungen skogbruksplan.*
- §2-3
 - Livsmiljøer registrert etter sertifisering gjennom Levende Skog skal ivaretas ved skogtiltak. – *Det er bra at henvisninger til standarden Levende Skog blir tatt inn i forskriften. Det vil vise at dette er en standard det offentlige stiller seg bak.*
 - Kjøreskader skal rettes så fort som mulig etter drifta. – *Dette står også i loven.*
 - Minst 5 livsløpstrær pr ha skal stå igjen ved hogst. Livsløpstrærne skal velges blant de eldste og største trærne i bestandet. – *Dette er så å si ordrett som i Levende Skog standarden. Men begrepet bestand blir fort uklart i forbindelse med en hogst. Ofte hogges for eksempel kun deler av et bestand, og da har man to bestand. For at det ikke skal være noen tvil vil kommunen foreslå at ordet bestand tas ut av paragrafen slik at setningen blir: Livsløpstrea skal primært veljast blant dei eldste og største trea.*
 - Det skal brukes lukka hogster så mye som mulig. – *Det er bra å ha med dette, men det offentlige har ingen mulighet til å vite om dette blir fulgt, og dette vil vel være mer et ønske fra det offentlige. Så lenge det ikke er innført meldeplikt har kommunen ikke noen måte å påvirke valg av hogstform i forkant av en avvirkning.*
 - Kantsoner skal spares. – *Kantsonas økologiske funksjon skal ivaretas. Her bør det komme retningslinjer for hva dette innebærer. Levende Skog har nøye beskrivelser av dette. Her mangler det. Slik det står i høringsforslaget så vil dette punktet være umulig å følge opp.*
 - Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning. – *Det er mye typisk furumark som er tilplantet med gran. Ofte satser man nå ved hogst på frøforyngelse fra furu på disse arealene. Vi får da et treslagsskifte, og det er*

uklart om forskriften også gjelder for denne typen treslagsskifte. Det er også uklart for oss hvordan tidsperspektivet er her. Det er sjelden en hogger 100 daa på en gang, men over en tiårsperiode kan man fort oppnå sammenhengende områder på 100 daa.

- *Bruk av utenlandske treslag kan bare gjøres etter godkjenning fra kommunen. – Her må det presiseres hva som regnes som utenlandske treslag. Sitkagran, contortafuru, lerk osv er treslag som i forskjellige tidsperioder er innført til Norge, men som i dag kan(?) regnes som norske.*
- *Det skal tas hensyn til automatisk freda kulturminner. – Dette ligger også inne i kulturminneloven.*
- §3-2
 - *3 år på å gjøre tiltak for å sikre foryngelse evt legge til rette for foryngelse.*
 - *Kan få utsettelse til 5 år. – Det samme står og i loven.*
- §3-3
 - *Krav til tetthet (se tabell i forskriften) – Ut fra tradisjonelle plantetall er minste lovlige plantetall pr daa her veldig lavt. Eks – Skogbrukets Kursinstitutt (SKI) sier at man ved ugunstige forhold (langt fra veg/ bratt/ mye stein) kan tillate seg å plante så lite som 150 gran/daa. Forskriften sier minimum 100 gran/daa.*
 - *Min 10 % lauv.*
 - *Kommunen skal vurdere om det er nødvendig å pålegge tiltak for å få foryngelse.*
 - *Detaljert beskrivelse av hvordan planter skal telles. Både tabellen over treantall og beskrivelsen av hvordan kontrollen skal gjøres, bør ikke stå som en § i forskriften. Det bør komme som et vedlegg eller tillegg bakerst i forskriften. Det blir litt uryddig med så detaljerte beskrivelser midt i forskriften.*
- §4-2
 - *Kommunen skal overvåke skogen med hensyn på skogskader.*
- §5-1
 - *Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Rutiner blir bestemt av Fylkesmannen. – Omfanget av denne kontrollen er foreløpig ikke kjent, og vil fastsettes av Fylkesmannen. Men dette vil uansett føre til en del (mer)arbeid for kommunen. Det kommer ikke fram om det vil følge med noen økte bevilgninger til dette merarbeidet.*
 - *Dersom skogtiltak har ført til vesentlige skader for naturmiljøet eller friluftslivet, kan kommunen pålegge skogeier å utføre opprettende tiltak.*

Generelt gjelder det at en del av det som står i denne forskriften er ren gjentakelse fra andre lovverk. Dette er ikke nødvendig og bør heller inn i et eventuelt rundskriv som følger forskriften. De andre lovverkene kan endre seg, og da må forskriften i tilfelle oppdateres.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hurdal kommune stiller seg positive til den nye forskriften og mener den vil gi norsk skognæring en troverdighet ovenfor markedet og andre land, ved at det ligger føringer angående miljø og foryngelse i lovform.

Hurdal kommune har følgende merknader til enkeltparagrafene i forskriften:

- §2-2
- Dersom hogst normalt bare kan skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer, vil dette punktet i praksis være en hentydning til en tvungen skogbruksplan.
- §2-3

- Det er bra at henvisninger til standarden Levende Skog blir tatt inn i forskriften. Det vil vise at dette er en standard det offentlige stiller seg bak.
- Det er videre viktig at man skal brukes lukka hogster så mye som mulig, men det offentlige vil ikke ha mulighet til å følge dette opp. Så lenge det ikke er innført meldeplikt har ikke det offentlige noen måte å påvirke valg av hogstform i forkant av en avvirkning.
- Kantsonas økologiske funksjon skal ivaretas. Det må komme retningslinjer for dette.
- Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning. Det er her uklart om dette for eksempel også gjelder områder hvor man setter igjen frøfuru for å satse på furu på tidligere granskog. Det er også uklart hvordan tidsperspektivet er her i forhold til arealgrensen på "100 daa sammenhengende".
- Det må presiseres hva som regnes som utenlandske / norske treslag.
- Livsløpstrærne skal velges blant de eldste og største trærne i bestanden. Hurdal kommune foreslår at ordet bestand tas ut av paragrafen slik at setningen blir: "Livsløpstrea skal primært veljast blant dei eldste og største trea."
- §3-3
- Ut fra tradisjonelle plantetall er minste lovlige plantetall pr daa her veldig lavt. Eks – SKI sier at man ved ugunstige forhold (langt fra veg/ bratt/ mye stein) på G17 kan tillate seg å plante så lite som 150 gran/daa. Forskriften sier minimum 100 gran/daa. Hurdal kommune tror ikke dette er nok til å sikre en framtidig god nok skogproduksjon.
- §5-1
- Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Det kommer ikke fram om det vil følge med noen økte bevilgninger til dette merarbeidet.

Plan- og næringsutvalgs behandling - 13.09.05:

Enstemmig som rådmannens forslag.

Plan- og næringsutvalgs vedtak - 13.09.05:

Hurdal kommune stiller seg positive til den nye forskriften og mener den vil gi norsk skognæring en troverdighet ovenfor markedet og andre land, ved at det ligger føringer angående miljø og foryngelse i lovform.

Hurdal kommune har følgende merknader til enkeltparagrafene i forskriften:

- §2-2
- Dersom hogst normalt bare kan skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer, vil dette punktet i praksis være en hentydning til en tvungen skogbruksplan.
- §2-3
- Det er bra at henvisninger til standarden Levende Skog blir tatt inn i forskriften. Det vil vise at dette er en standard det offentlige stiller seg bak.
- Det er videre viktig at man skal brukes lukka hogster så mye som mulig, men det offentlige vil ikke ha mulighet til å følge dette opp. Så lenge det ikke er innført meldeplikt har ikke det offentlige noen måte å påvirke valg av hogstform i forkant av en avvirkning.
- Kantsonas økologiske funksjon skal ivaretas. Det må komme retningslinjer for dette.
- Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning. Det er her uklart om dette for eksempel også gjelder områder hvor man setter igjen frøfuru for å satse på furu på tidligere granskog. Det er også uklart hvordan tidsperspektivet er her i forhold til arealgrensen på "100 daa sammenhengende".
- Det må presiseres hva som regnes som utenlandske / norske treslag.

- Livsløpstrærne skal velges blant de eldste og største trærne i bestandet. Hurdal kommune foreslår at ordet bestand tas ut av paragrafen slik at setningen blir: "Livsløpstrea skal primært veljast blant dei eldste og største trea."

- §3-3

- Ut fra tradisjonelle plantetall er minste lovlige plantetall pr daa her veldig lavt. Eks – SKI sier at man ved ugunstige forhold (langt fra veg/ bratt/ mye stein) på G17 kan tillate seg å plante så lite som 150 gran/daa. Forskriften sier minimum 100 gran/daa. Hurdal kommune tror ikke dette er nok til å sikre en framtidig god nok skogproduksjon.

- §5-1

- Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Det kommer ikke fram om det vil følge med noen økte bevilgninger til dette merarbeidet.

Utskrift til: