

# STEIGEN KOMMUNE

Det Kongelige landbruks-og matdepartement  
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 05/1215	Doknr.: 43
Mottatt: 27 SEPT 2005 ASR/ASRL	
Saksnr.: IEK	Ark.: 486
LEINESFJORD, 23.09.2005	

Saksnr.  
05/00792-006

Arkivkode  
//

Gradering

Avd/Sek/Saksb  
UTB/SKOG/GL

Deres ref.

--

## MELDING OM VEDTAK-FORSKRIFT OM BÆREKRAFTIG SKOGBRUK.HØRING

Vedlagt følger melding om vedtak fattet av plan-og ressursutvalget i Steigen kommune i møte 20.09.05(sak nr 0075/75). Forskrift om bærekraftig skogbruk-høring.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

Gjermund Laxaa  
Skogbrukssjef

Vedlegg- Melding om vedtak-Plan-og ressursutvalget i Steigen kommune

# PLAN- OG RESSURSUTVALGET I STEIGEN

## MELDING OM VEDTAK

**Arkivsak:** 05/00792

### HØRINGSUTKAST - FORSKRIFT OM BÆREKRAFTIG SKOGBRUK

---

**Saksbehandler:** Gjermund Laxaa

**Arkiv:** V7

**Saksnr.:** Utvalg

**Møtedato**

0075/05 Plan- og ressursutvalget i Steigen

20.09.2005

#### **Forslag til vedtak:**

Det vises til høringsbrev fra Landbruks- og matdepartementet av 06.07.05.

Steigen kommune ved plan-og ressursutvalget slutter seg til de merknadene som er gjort i saksutredningen. Kommunen har ingen merknader til forskriften ut over dette.

#### **Vedtak:**

Enstemmig som innstilling.

#### **Saksutredning:**

##### **Bakgrunn:**

Utkast til ny forskrift om bærekraftig skogbruk er sendt på høring. Forskriften inneholder bestemmelser både om miljøsyn og om tilfredsstillende foryngelse. Utkastet inneholder også bestemmelser om tiltak mot skade på skogen. Høringsfristen er 4. oktober 2005.

I den nye skogbruksloven er nå vedtatt, og vil tre i kraft fra 01.01.2006, er det hjemmel for at Landbruks- og matdepartementet(LMD) kan utarbeide mer detaljerte forskrifter for skogbruket i tillegg til de mer generelle retningslinjene i selve loven.

Forslaget til ” Forskrift om bærekraftig skogbruk” inneholder mer spesifikke krav til miljøsyn ,foryngelse etter hogst og tiltak mot skader på skog. Departementet tar sikte på at forskriften skal utfylle det sertifiseringssystemet skogbruket frivillig har utarbeidet på grunnlag av ”levende skog”-standard.

Høringsfristen er satt til 04.10.05.

#### **Vurderinger**

##### **Generelle merknader:**

Kommunen er enig i det meste i forslag til ny forskrift om bærekraftig skogbruk. En del bestemmelser i forskriftforslaget passer imidlertid ikke like godt inn i de problemstillingene som preger skogreisingsstrøkene.

## Kapittel 2. Miljøomsyn

Kommunen mener det er fornuftig å legge opp til krav til miljøhensyn som er i tråd med ”levende skog”-standarden. Når det gjelder kravet til at hogst normalt bare kan skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer, bør ordlyden omformuleres slik at dette blir tilpasset den reelle situasjonen. Mange kommuner har ennå ikke gjennomført slike registreringer, og det vil ta tid før dette er på plass.

Vi mener derfor at ordlyden bør omformuleres til at ” hogst skal skje med hensyn til gjennomførte miljøregistreringer, og i de områder dette ikke er foretatt, skal ”levende skog”-standardene legges til grunn” (jfr § 2-2)

Forskriften legger opp til et forbud mot nygrøfting av myr og sumpskog med tanke på skogproduksjon.(jfr § 2-3).

Kommunen mener at ”levende skog”-standardene som omhandler grøfting kan legges til grunn for dette.

*”Nygrøfting av myr og sumpskog skal normalt ikke skje. Unntaksvis kan nygrøfting foregå når det etter en nærmere registrering er dokumentert at tiltaket ikke berører myrer og sumpskog som er rike, sjeldne, har stor betydning for biologisk mangfold, stor landskapsmessig verdi eller betydning for friluftslivet. Grøfterensk og suppleringsgrøfting kan skje så sant det ikke er behov for restaurering av nøkkelbiotoper på denne marktypen på eiendommen.”*

Forskriften fastslår at bruk av utenlandske treslag bare kan skje etter godkjenning av kommunen.(jfr § 2-3). Dette mener vi er blir unødvendig byråkrati. Valg av treslag skjer gjennom en god dialog mellom skogbruksetaten og skogeier, og i flere områder i distriktet vil bruk av utenlandske treslag være viktig for å utnytte markas produksjonsevne på en best mulig måte.

Dette forbudet mener vi undergraver skogeiers selvstendige forvalteransvar som den nye skogbruksloven legger opp til.

## Kapittel 3. Forynging etter hogst.

Endringene i skogloven, og de nye forskriftene medfører en innskjerping av foryngelseskravet. Dette mener vi er fornuftig. Når det gjelder forslaget til minste lovlig treantall pr dekar for de ulike bonitetene, bør det vurderes å heve disse på de beste bonitetene.(jfr § 3-3).

Forskriften fastsetter at kommunen bare kan gi pålegg om å forynge med treslag *som naturlig hører hjemme i området*. Dette er for upresis ordlyd. Vi mener at det uti fra velbegrunnede skogfaglige vurderinger må være hjemmel for å kunne gi pålegg om foryngelse av gran også i områder der grana ikke har sin naturlige utbredelse. Vi mener de vurderinger som LMD foreslo i høringsutkastet til den nye skogbruksloven er fornuftige: *”Ved vurdering av plantetal kan ein berre akseptere som «teljande treslag» dei treslag som er tilpassa veksestaden og som kan gi ein tilfredsstillande produksjon av virke, både volum- og kvalitetsmessig. Departementet meiner det ikkje er rimeleg å påleggje skogeigar å etablere forynging med anna treslag enn det som stod i bestandet før hogst. Ved naturleg forynging skal ein ikkje rekne t. d. større mengder vanleg bjørk som framtidstreslag der det tidlegare stod gran eller furu, utan etter eit bevisst val frå skogeigar og med godkjenning frå kommunen. Produksjon av ved på høge bonitetar kan i den-ne samanheng ikkje reknast som ein bevisst strategi. På mark der produksjon av ved ikkje vil gi skogproduksjon som er vesentleg dårlegare enn den som stod der frå før, kan produksjon av ved bli godtatt. Ut over dette må ein ta omsyn til*

*sjeldne treslag og Levande Skog sine krav om minst 10% lauvtreinnblanding på eigedomsnivå. Departementet meiner felt med t. d. gran i skogreisingsstrøka skal behandlast som tilsvarande skog i skogstrøka. Avvik frå føresetnadene skal baserast på godkjenning frå kommunen.* ”

Vi mener dette bør presiseres bedre i forskriften.

#### **Kapittel 4. Tiltak mot skader på skog.**

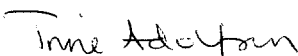
Kommunen har ingen merknad til dette kapittelet.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Hans E. Stendal (sign)

Kjersti Gylseth (sign)

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 22.09.05

for   
Harald Holmvaag  
sekretær

Utskrift sendt:

- Gjermund Laxaa for videre eksped.