

Fra: Eivind Engh [Eivind.Engh@nannestad.kommune.no]

Sendt: 30. september 2005 10:03

Til: Postmottaket

Emne: Nannestad kommunes høringsuttalelse på Forskrift om berekraftig skogbruk

Vedlagt følger Nannestad kommunes uttalelse angående forslag til ny forskrift om berekraftig skogbruk. Både saksframlegget og saksprotokollene er vedlagt.

Dette sendes kun som e-post.

Eivind Engh, skogbrukssjef

Nannestad kommune

2030 Nannestad

tlf 66105132

Saksprotokoll

Utvalg: Landbruksnemnda
Møtedato: 07.09.2005
Sak: 0020/05

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 05/01577

Tittel: **SAKS PROTOKOLL: FORSKRIFT OM BÆREKRAFTIG
SKOGBRUK - HØRING**

Behandling:

Følgende forslag ble fremsatt av Jakob Idland (FrP):

"Nannestad kommune stiller seg negative til den nye forskriften, da den i utgangspunktet byråkratiserer skogdriften. Nannestad kommune går inn for en ny forskrift som er kraftig forenklet, og som kun tar hensyn til internasjonale avtalers minimumsinnskrenkninger."

Følgende forslag ble fremsatt av Vivi Lindholm (Ap)/Geir Larsen (Ap):

"Landbruksnemnda gir leder og nestleder i fullmakt, i samarbeid med administrasjonen, å utarbeide Nannestad Kommune sitt høringssvar til forskrift om bærekraftig skogbruk."

Under voteringen fikk rådmannens forslag ingen stemmer, og falt. Jakob Idlands forslag fikk 1 stemme (FrP 1), og falt. Vivi Lindholms/Geir Larsens forslag ble vedtatt mot 1 stemme (FrP 1).

Vedtak:

Landbruksnemnda gir leder og nestleder fullmakt til i samarbeid med administrasjonen, å utarbeide Nannestad kommunes høringssvar til forskrift om bærekraftig skogbruk.

Cato Sand
Utvalgets leder

Nannestad kommunes høringssvar:

"Bakgrunn:

Vi har merket oss departementets begrunnelse for miljøforskrift og vil understreke følgende sitat; "Samstundes legg departementet vesentlig vekt på ikkje å legge nye byrder på skogeigarar som aktivt følger opp skogbruksnæringa sitt arbeid med miljøomsyn og miljøsertifisering." og "Departementet legg til grunn at dei som er tilslutta gjeldende sertifiseringsordning vil tilfredsstillе dei krava som blir sett i lova, og som vil følgje av den kommande forskrifta."

Nannestad kommune stiller seg positive til den nye forskriften og mener den vil gi norsk skognæring en troverdighet overfor markedet og andre land, ved at det ligger føringer angående miljø og foryngelse i lovform.

Generelt:

Kommunene vil få hovedansvaret for forskriften, noe som krever både faglige og økonomiske ressurser. Vi forutsetter at kommunene må ha personer i administrasjonen som innehar skogbruksfaglig kompetanse. For denne gruppen vil det ikke trenges videre definisjon og forklaringer. Derimot trenges det nøye definisjon og forklaringer overfor folkevalgte som bare i liten grad besitter fagkompetanse.

Kommentarer til § i forskriften:

- §2-2

- Dersom hogst normalt bare kan skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer, vil dette punktet i praksis medføre innføring av tvungen skogbruksplan.

- §2-3

- Det er bra at henvisninger til standarden Levende Skog blir tatt inn i forskriften. Det vil vise at dette er en standard det offentlige stiller seg bak.

- Det er videre viktig at man skal brukes lukka hogster så mye som mulig, men det offentlige har i dag ingen mulighet til å følge dette opp. Så lenge det ikke er innført meldeplikt har ikke det offentlige noen måte å påvirke valg av hogstform i forkant av en avvirkning.

- Kantsonas økologiske funksjon skal ivaretas. Det må komme retningslinjer for dette.

- Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning. Det er her uklart om dette også gjelder områder hvor man setter igjen frøfuru for å satse på furu tidligere granskog. Det er også uklart hvordan tidsperspektivet er her i forhold til arealgrensen på "100 daa sammenhengende".

- Det må presiseres hva som regnes som utenlandske / norske treslag.

"Hogst" brukt i 2. avsnitt er sannsynligvis ikke ment å ha det samme innhold som "hogst" brukt i 4. avsnittet. I 2. avsnitt bør det derfor stå "all hogst", og i 4. avsnittet "sluttavvirkning". Likeså bør det brukes "all hogst" i 6. avsnittet. Dette vil være viktig for skogbrukssjefen og kommunen som skal forvalte forskrifta.

- § 3-2

Fristene som foreslås synes knappe om det skal satses på naturlig foryngelse. Spesielt gjelder dette på lavere boniteter.

- §3-3

- Ut fra tradisjonelle plantetall er minste lovlige plantetall pr daa her veldig lavt. Eks – SKI sier at man ved ugunstige forhold (langt fra veg/ bratt/ mye stein) på G17 kan tillate seg å plante så lite som 150 gran/daa. Forskriften sier minimum 100 gran/daa. Nannestad kommune tror ikke dette er nok til å sikre en framtidig god nok skogproduksjon.

Definisjon av når "forynging er etablert" synes svært lite konkret.

- § 4-4

Overskrift "Transport og behandling av virke", men det er først i § 4-5 at behandling omtales.

- §5-1

- Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Det kommer ikke fram om det vil følge med noen økte bevilgninger til dette merarbeidet."

Cato Sand
Utvalgets leder

Kåre Homble
Utvalgets nestleder

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Eivind Engh
Arkivsaksnr.: 05/01577-003

Arkiv: V7 &00

FORSKRIFT OM BÆREKRAFTIG SKOGBRUK - HØRING

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK 19.08.2005:

Nannestad kommune stiller seg positive til den nye forskriften og mener den vil gi norsk skognæring en troverdighet ovenfor markedet og andre land, ved at det ligger føringer angående miljø og foryngelse i lovform.

Kommentarer til § i forskriften:

- §2-2
- Dersom hogst normalt bare kan skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer, vil dette punktet i praksis medføre innføring av tvungen skogbruksplan.
- §2-3
- Det er bra at henvisninger til standarden Levende Skog blir tatt inn i forskriften. Det vil vise at dette er en standard det offentlige stiller seg bak.
- Det er videre viktig at man skal brukes lukka hogster så mye som mulig, men det offentlige har i dag ingen mulighet til å følge dette opp. Så lenge det ikke er innført meldeplikt har ikke det offentlige noen måte å påvirke valg av hogstform i forkant av en avvirkning.
- Kantsonas økologiske funksjon skal ivaretas. Det må komme retningslinjer for dette.
- Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning. Det er her uklart om dette også gjelder områder hvor man setter igjen frøfuru for å satse på furu tidligere granskog. Det er også uklart hvordan tidsperspektivet er her i forhold til arealgrensen på "100 daa sammenhengende".
- Det må presiseres hva som regnes som utenlandske / norske treslag.
- §3-3
- Ut fra tradisjonelle plantetall er minste lovlige plantetall pr daa her veldig lavt. Eks – SKI sier at man ved ugunstige forhold (langt fra veg/ bratt/ mye stein) på G17 kan tillate seg å plante så lite som 150 gran/daa. Forskriften sier minimum 100 gran/daa. Nannestad kommune tror ikke dette er nok til å sikre en framtidig god nok skogproduksjon.
- §5-1
- Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Det kommer ikke fra om det vil følge med noen økte bevilgninger til dette merarbeidet.

Stig Pedersen Hoseth
rådmann

Alf Rørbakk
teknisk sjef

Saksopplysninger:

Et utkast til forskrift om bærekraftig skogbruk er sendt ut på høring. Forskriften inneholder regler for miljøhensyn, foryngelse og tiltak mot skade på skog.

Forskriften vil bli en forskrift hjemlet i både den nye skogloven som ennå ikke har trått i kraft og matloven.

Det som er nytt i forhold til den gamle skogloven og tilhørende forskrifter:

- De som er tilsluttet en sertifiseringsordning (Levende Skog) vil oppfylle kravene.
- §2-2
 - o Skogeier skal kunne gjøre rede for de miljøhensyn som ligger til grunn ved tiltak i skogen.
 - o Hogst kan normalt bare skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer
- §2-3
 - o Livsmiljøer skal ivaretas ved tiltak
 - o Kjøreskader skal rettes så fort som mulig etter drifta
 - o Minst 5 livsløpstrær (store, stormsterke og gamle) pr ha skal stå igjen ved hogst.
 - o Lukka hogster skal brukes der forholdene ligger til rette for det.
 - o Kantsoner skal spares
 - o Nygrøfting av myr og sumpskog er forbudt med sikte på skogproduksjon
 - o Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning.
 - o Bruk av utenlandske treslag kan bare gjøres etter godkjenning fra kommunen.
 - o Det skal tas hensyn til automatisk freda kulturminner.
- §3-2
 - o 3 år på å gjøre tiltak for å sikre foryngelse evt legge til rette for foryngelse. Kan få utsettelse til 5 år
- §3-3
 - o Krav til tetthet (se tabell i forskriften)
 - o Min 10 % lauv
 - o Kommunen skal vurdere om det er nødvendig å pålegge tiltak for å få foryngelse.
- §4-2
 - o Kommunen skal overvåke skogen med hensyn på skogskader.
- §5-1
 - o Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Rutiner blir bestemt av Fylkesmannen.
 - o Dersom skogtiltak har ført til vesentlige skader for naturmiljøet eller friluftslivet, kan kommunen pålegge skogeier å utføre opprettende tiltak.

Se ellers vedlagt høyringsbrev for nærmere opplysninger og utfyllende kommentarer angående disse punktene.

Vurdering:

Den nye forskriften vurderes av rådmannen som fornuftig. Den vil gi norsk skognæring en troverdighet ovenfor markedet og andre land, ved at det ligger føringer angående miljø og

foryngelse i lovform. At skognæringen i tillegg selv har ennå strengere krav til skogsdrift vil bare være positivt.

Kommentarer til punktene (administrasjonens kommentarer i kursiv):

- §2-2
 - Skogeier skal kunne gjøre rede for de miljøhensyn som ligger til grunn ved tiltak i skogen. – *Dette kommer direkte ut fra miljøinformasjonsloven.*
 - Høgst kan normalt bare skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer. – *Her kan det nesten virke som skogeier er pålagt av det offentlige å ha skogbruksplan der skogbruksplan = miljøregistreringer. Det er ikke slik i dag. Det er markedet som krever at skogen er miljøregistrert. Det offentlige har i dag ingen krav om dette, og har heller ingen krav om skogbruksplan. Dette vil i praksis være en innføring av tvungen skogbrukplan.*
- §2-3
 - Livsmiljøer registrert etter sertifisering gjennom Levende Skog skal ivaretas ved skogtiltak. – *Det er bra at henvisninger til standarden Levende Skog blir tatt inn i forskriften. Det vil vise at dette er en standard det offentlige stiller seg bak.*
 - Kjøreskader skal rettes så fort som mulig etter drifta. – *Dette står også i loven.*
 - Det skal brukes lukka hogster så mye som mulig. – *Det er bra å ha med dette, men det offentlige har ingen mulighet til å vite om dette blir fulgt, og dette vil vel være mer et ønske fra det offentlige. Så lenge det ikke er innført meldeplikt har kommunen ikke noen måte å påvirke valg av hogstform i forkant av en avvirkning.*
 - Kantsoner skal spares. – *Kantsonas økologiske funksjon skal ivaretas. Her bør det komme retningslinjer for hva dette innebærer.*
 - Treslagsskifte på over 100 daa krever godkjenning. – *Det er mye typisk furumark som er tilplantet med gran. Ofte satser man nå ved hogst på frøforyngelse fra furu på disse arealene. Vi får da et treslagsskifte, og det er uklart om forskriften også gjelder for denne typen treslagsskifte. Det er også uklart for oss hvordan tidsperspektivet er her. Det er sjelden en hogger 100 daa på en gang, men over en tiårsperiode kan man fort oppnå sammenhengende områder på 100 daa.*
 - Bruk av utenlandske treslag kan bare gjøres etter godkjenning fra kommunen. – *Her må det presiseres hva som regnes som utenlandske treslag.*
 - Det skal tas hensyn til automatisk freda kulturminner. – *Dette ligger også inne i kulturminneloven.*
- §3-2
 - 3 år på å gjøre tiltak for å sikre foryngelse evt legge til rette for foryngelse.
 - Kan få utsettelse til 5 år. – *Det samme står og i loven.*
- §3-3
 - Krav til tetthet (se tabell i forskriften) – *Ut fra tradisjonelle plantetall er minste lovlige plantetall pr daa her veldig lavt. Eks – SKI sier at man ved ugunstige forhold (langt fra veg/ bratt/ mye stein) kan tillate seg å plante så lite som 150 gran/daa. Forskriften sier minimum 100 gran/daa.*
 - Min 10 % lauv.
 - Kommunen skal vurdere om det er nødvendig å pålegge tiltak for å få foryngelse.
- §4-2

- Kommunen skal overvåke skogen med hensyn på skogskader.
- §5-1
 - Kommunen skal ved stikkprøver kontrollere foryngelse. Rutiner blir bestemt av Fylkesmannen. – *Omfanget av denne kontrollen er foreløpig ikke kjent, og vil fastsettes av Fylkesmannen, men dette vil uansett føre til en del (mer)arbeid for kommunen. Det kommer ikke fra om det vil følge med noen økte bevilgninger til dette merarbeidet.*
 - Dersom skogtiltak har ført til vesentlige skader for naturmiljøet eller friluftslivet, kan kommunen pålegge skogeier å utføre opprettende tiltak.

Generelt gjelder det at en del av det som står i denne forskriften er ren gjentakelse fra andre lovverk. Dette er ikke nødvendig og bør heller inn i et eventuelt rundskriv som følger forskriften.