



Landbruksdepartementet
8007 Dep

0030 OSLO

Landbruks- og matdep:	
Saksnr.: 2005 01215	Doknr.: 55
Mottatt: 30 SEPT 2005	
Saksbeh.: ASR/ASRL/EK	Ark.: 482
Kopi:	Avskr.:

Vår ref:
05/00769-008-SBE

L.nr.
004100/05

Arkiv:
V70

Deres ref:

Dato:
29.09.2005

HØYRINGSUTKAST OM BEREKRAFTIG SKOGBRUK

Formannskapet har i møte den 27.09.2005 behandlet sak 0158/05 og fattet slikt vedtak:

Formannskapets vedtak:

Snåsa kommune har følgende merknader til forslag til forskrift om bærekraftig skogbruk.


§ 2-3 vedrørende kjøreskader i 3. avsnitt bør endres til "Kjøreskader etter skogbrukstiltak må utbedres så snart fuktighetsforholdene gjør det praktisk mulig etter avsluttet drift..".

§ 2-3 vedrørende nygrøfting av myr og sumpskog i 7. avsnitt bør endres til "Nygrøfting av myr og sumpskog skal normalt ikke skje, men at det unntaksvis kan foregå hvis det ikke berører spesielle miljøverdier og samtidig er viktig for skogproduksjon.

§ 3-3 vedrørende tetthet og treslag. Minste lovlig platetall pr. da etter planting bør inkludere en forventet avgang fordi det forenkler kontrollen, og gjør det mulig med forsvarlige tiltak om det er satt ut for lite planter.

En mener det er behov for nærmere definisjon av faguttrykk som brukes i forskriften.

Med hilsen


Svein Berg
Enhetsleder LAN

Vedlegg: Samlet saksframstilling.



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg Formannskapet	Møtedato 27.09.2005	Saksnr. 0158/05
--------------------------------	-------------------------------	---------------------------

HØYRINGSUTKAST OM BEREKRAFTIG SKOGBRUK

Vedlagte dokumenter:

Landbruksdepartementet. Høringsutkast – Forskrift om bærekraftig skogbruk, datert 06.07.05.
Landbruksdepartementet. Høringsutkast – Forskrift om bærekraftig skogbruk, datert 15.07.05.
Landbruksdepartementet. Forskrift om bærekraftig skogbruk. Forslag.

Ikke vedlagte dokumenter:

Ingen.

Hjemmel for behandling:

Egenkompetanse.

Saksopplysninger:

Landbruksdepartementet har i brev av 06.07.05 sendt ut på høring forslag til ny forskrift om bærekraftig skogbruk. Forskriften er hjemlet i skogloven som trer i kraft fra 01.01.06. I høringsbrevet blir det bedt om høringsinstansenes syn på nødvendigheten for retningslinjer som definerer faguttrykk og begrep. Frist for gi uttalelse er satt til 4.10.05.

Gjennom miljøprosjektet Levende Skog ble skogsnæringen, naturvern- og friklftsinteressene enige om standarder for et bærekraftig skogbruk. Disse standardene er innarbeidet i et sertifiseringssystem som bl. a. skogeierforeningene har miljøsertifisert seg på. Departementet mener likevel at det er ønskelig at skogeierens miljøansvar slik det framgår av § 4 i den nye skogbruksloven også går fram gjennom utfyllende forskrifter til loven. Bestemmelsene vil dessuten kunne fungere som et sikkerhetsnett hvis arbeidet med den frivillige sertifiseringsordninga skulle svekkes i forhold til i dag.

Forskriften er delt inn i 5 kapittel som tar for seg formål og virkeområde, miljøhensyn, foryngelse etter hogst, tiltak mot skader på skog og avsluttende bestemmelser.

Formålet med forskrifta er å fremme et bærekraftig skogbruk som sikrer miljøverdiene i skogen, aktiv foryngelse og oppbygging av ny skog, og god helsetilstand i skogen.

Miljøhensyn

I utkastet til forskrift er det bestemmelser om krav til miljødokumentasjon og miljøregistreringer, og bestemmelser knyttet til hogst, skogreisning, skifte av treslag og bruk av utenlandske treslag.

Foryngelse etter hogst

Det settes krav til tilfredsstillende foryngelse og departementet har lagt vekt på å vise både tilrådd platetall på de forskjellige bonitetene og den absolutte nedre grense som kan utløse tiltak overfor skogeieren.

Tiltak mot skader på skog

Bestemmelse her er stort sett i samsvar med gjeldende regler i forskrift om tiltak mot insektskader m.v. på skog. Denne forskriften vil opphøre å gjelde fra samme dato som den nye forskriften trer i kraft.

Avsluttende bestemmelser.

Kommunen skal føre tilsyn med at bestemmelsen i denne forskriften og vedtak fattet med hjemmel i den bli fulgt.

Vedtak kommunen gjør etter denne forskriften kan påklages til Fylkesmannen

Den som forsettlig eller uaktsomt bryt eller medvirker til brudd på bestemmelsene i denne forskriften blir straffet med bøter eller fengsel i inntil ett år.

Vurdering:

Kapittel 2 Miljøhensyn.

Bestemmelsene samsvarer stort sett med standardene i Levende Skog. Men det er enkelte formuleringer som medfører en skjerping av kravene. I § 2-3 heter det at kjøreskader skal utbedres snarest mulig etter avsluttet drift, mens standardene i levende skog krever utbedring av kjøreskader så snart fuktighetsforholdene gjør dette praktisk mulig. Det er en forutsetning at massene er tørr for å få til en tilfredsstillende gjenfylling og planering av oppkjørte spor.

Formulering på dette punktet i forskriften bør endres til ” så snart fuktighetsforholdene gjør det praktisk mulig ”.

Etter forskriften er det forbud mot grøfting av myr og sumpskog med sikte på skogproduksjon. I standarden for levende skog heter det at nygrøfting normalt ikke skal skje, men at det unntaksvis kan foregå når det er ikke er rik eller sjelden myr og sumpskog som har stor betydning for biologisk mangfold. Også her bør formuleringen endres slik at det i enkelte tilfelle kan foretas nygrøfting når det ikke berører viktig miljøverdier og ellers er fornuftig tiltak med hensyn til skogproduksjon. Det er også uklart hva som legges i begrepet sumpskog.

Vi regner det som en selvfølge at det fortsatt skal være tillat med nødvendig avskjæringsgrøfting etter hogst.

Kapittel 3 Foryngelse etter hogst.

Skogeieren skal gjennomføre tiltak for å sikre tilfredsstillende foryngelse etter hogst innen 3 år (§ 3-2). I tabellen under § 3-3 er gjengitt minste lovlig plantetall. I Trøndelag er de naturgitte forhold slik at den overveiende del av bartreforyngelsen må skje ved planting. Erfaring viser at en under normale forhold må regne med en avgang på minst 15 – 20 % før plantene har vokst seg fri fra konkurransen med annen vegetasjon. For oss ville det derfor være bedre å ha angitt et plantetall innen 3 år etter hogst inkludert forventet avgang på f. eks. 20 %. Det ville forenkle kontrollen, og enda viktigere at det da er mulig å foreta en faglig forsvarlig supplering hvis det er for lite planter. Suppleringsplanting 5 –10 år etter planting er ofte bortkastet på grunn av kraftig ugrasvegetasjon, særlig på bedre boniteter. Dessuten vil skogeierne ofte oppfatte minste lovlig plantetall slik det legges opp til som minimums plantall ved planting.

Rådmannens forslag til vedtak:

Snåsa kommune har følgende merknader til forslag til forskrift om bærekraftig skogbruk.

§ 2-3 vedrørende kjøreskader i 3. avsnitt bør endres til ” Kjøreskader etter skogbrukstiltak må utbedres så snart fuktighetsforholdene gjør det praktisk mulig etter avsluttet drift..”.

§ 2-3 vedrørende nygrøfting av myr og sumpskog i 7. avsnitt bør endres til ” Nygrøfting av myr og sumpskog skal normalt ikke skje, men at det unntaksvis kan foregå hvis det ikke berører spesielle miljøverdier og samtidig er viktig for skogproduksjon.

§ 3-3 vedrørende tetthet og treslag. Minste lovlig platetall pr. da etter planting bør inkludere en forventet avgang fordi det forenkler kontrollen, og gjør det mulig med forsvarlige tiltak om det er satt ut for lite planter.

En mener det er behov for nærmere definisjon av faguttrykk som brukes i forskriften.

Behandling:

Ingen andre forslag ble framsatt.

Formannskapetets vedtak:

Snåsa kommune har følgende merknader til forslag til forskrift om bærekraftig skogbruk.

§ 2-3 vedrørende kjøreskader i 3. avsnitt bør endres til ” Kjøreskader etter skogbrukstiltak må utbedres så snart fuktighetsforholdene gjør det praktisk mulig etter avsluttet drift..”.

§ 2-3 vedrørende nygrøfting av myr og sumpskog i 7. avsnitt bør endres til ” Nygrøfting av myr og sumpskog skal normalt ikke skje, men at det unntaksvis kan foregå hvis det ikke berører spesielle miljøverdier og samtidig er viktig for skogproduksjon.

§ 3-3 vedrørende tetthet og treslag. Minste lovlig platetall pr. da etter planting bør inkludere en forventet avgang fordi det forenkler kontrollen, og gjør det mulig med forsvarlige tiltak om det er satt ut for lite planter.

En mener det er behov for nærmere definisjon av faguttrykk som brukes i forskriften.