



Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2005/1215-63	Deponert:
Mottatt: - 3 OKT 2005	ASR/ASRL
Saksbeh.: 1 EK	Ark.: 482
Kopi:	Avskr.:

Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Deres ref  
200501215-/BHJ

Vår ref  
200503655-/TLA

Dato  
**30 SEPT. 2005**

## Uttalelse til forskrift om bærekraftig skogbruk

Vi viser til Landbruks- og matdepartementet forslag til ny forskrift om bærekraftig skogbruk som ble sendt på høring 6. juli 2005. Høringsfristen er 4. oktober 2005.

Miljøverndepartementet ser det som positivt at det nå fremmes et forslag til forskrift om bærekraftig skogbruk. Forskriften vil kunne bli et viktig virkemiddel som gir klarere rammer fra myndighetenes side for hvilke miljøsyn skogbruksvirksomheten skal ta.

Miljøverndepartementet er enig med Landbruks- og matdepartementet at forskriften primært skal fungere som et sikkerhetsnett i forhold til skognæringens frivillige miljøsertifisering basert på Levende Skog standardene, uten å gi vesentlig mer byråkrati eller merarbeid, og uten å svekke skogeierens motivasjon for frivillig å ta miljøsyn. I så måte er det logisk og hensiktsmessig at forskriftsutkastet i stor grad benytter terminologi og tematisk inndeling tilsvarende Levende Skog standardene.

Forskriftens funksjon som et sikkerhetsnett forutsetter at den frivillige miljøsertifiseringen basert på Levende Skogs miljøstandarder er operativ og velfungerende. Hvis fremtiden mot formodning skulle vise at man ikke oppnår enighet om operative miljøstandarder innenfor Levende skog samarbeidet, er forutsetningene endret. I så fall er det behov for å utarbeide en mer fullstendig "miljøforskrift" som definerer kravene til et bærekraftig skogbruk.

Det er viktig at det sikkerhetsnettet forskriften etablerer dekker de miljømessige viktigste områdene. Miljøverndepartementet mener ivaretagelse av nøkkelbiotoper/viktige livsmiljøer er det viktigste enkelttiltaket for å sikre ivaretagelse av det betydelige antallet skoglevende rødlistearter som har skogbruk som en viktig trusselfaktor. Flere av de sakene hvor det har vært uenighet om tolkning og oppfølging av Levende Skog standardene har også dreid seg om nøkkelbiotoper/viktige livsmiljøer. Både den store faglige betydningen av nøkkelbiotoper/viktige livsmiljøer og sterkt fokus og til dels uenighet om praktiseringen i sertifiserings-

sammenheng, tilsier at dette punktet er spesielt viktig i forskriften.

Høringsutkastet lyder, jf. § 2-3: *"Ved gjennomføring av skogbrukstiltak skal skogeigaren sørge for at verdiane i viktige livsmiljø som er utvalde gjennom sertifiseringa etter Levende Skog blir tekne vare på"*. Den foreslåtte avgrensningen til *"viktige livsmiljø som er utvalde gjennom sertifiseringa etter Levende Skog"* vil etter Miljøverndepartementets syn ikke sikre ivaretagelse av slike viktige arealer i de tilfeller hvor det ikke foreligger en sertifisering etter Levende Skog. Et annet problem er at i en del kommuner er det en betydelig andel av skogarealet hvor det ikke bestilles miljøregistreringer/skogbruksplanlegging. I begge de nevnte tilfellene vil ikke den foreslåtte formuleringen sikre de aktuelle miljøverdiene der hvor de faktisk finnes, noe som etter Miljøverndepartementets syn vil være et alvorlig "hull" det i sikkerhetsnettet som forskriften skal være.

For å unngå dette foreslår Miljøverndepartementet at følgende alternative formulering tas inn: *"Ved gjennomføring av skogbrukstiltak skal skogeigaren sørge for at verdiane i viktige nøkkelbiotoper og livsmiljø blir tekne vare på i samsvar med Levende Skogs bestemmelser"*. Begrepet "nøkkelbiotoper" bør inkluderes blant annet fordi det er brukt i Levende Skogs standarder.

Når det gjelder bruken av utenlandske treslag foreslår Miljøverndepartementet at forskriftens formulering i § 2-3 endres ved at man stryker "uønska", slik at formuleringen av den aktuelle setningen blir: *"Ved avgjerda skal kommunen leggje vekt på å unngå spreiding av slike treslag"*.

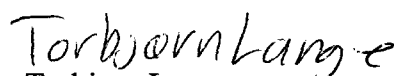
Videre foreslår departementet at omtalen av kulturminner i § 2-3 siste ledd endres til: *"Ved skogbrukstiltak skal det takast omsyn til kulturminner"*. Etter vårt syn er det ikke bare i forhold til de automatisk fredete kulturminner det er viktig å ha et vær-varsom-fokus i forhold til.

Avslutningsvis mener vi "kulturverdier" bør inngå i § 4-6 annet ledd da dette også er en sentral miljøverdi.

Med hilsen



Kjersti Gram Andersen (e.f.)  
avdelingsdirektør



Torbjørn Lange  
seniorrådgiver

Kopi:

- Direktoratet for naturforvaltning
- Riksantikvaren
- Fylkesmennene