

**KOPI**

4907/05

05/00792  
V7

Landbruks- og matdep.	
2005 01215	Doknr.: 93
Mottatt: 5 OKT 2005	ASK/ASKL
Saksbehandler: LEK	Arkiv: 482
Kopi:	Avskrift:

Vår ref.  
05/00657-003/EEI

Arkivkode

Deres ref.

Dato  
26.09.2005**MELDING OM POLITISK VEDTAK****HØRINGSUTKAST - FORSKRIFT OM BÆREKRAFTIG SKOGBRUK****Plan og ressursutvalget behandlet i møte 21.09.2005 sak 0080/05.****Følgende vedtak ble fattet:**

Det vises til høringsbrev fra Landbruks- og matdepartementet av 06.07.05. Hamarøy kommune ved plan- og ressursutvalget slutter seg til de merknadene som er gjort i saksutredningen. Kommunen har ingen merknader til forskriften ut over dette.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Utkast til ny forskrift om bærekraftig skogbruk er sendt på høring. Forskriften inneholder bestemmelser både om miljøhensyn og om tilfredsstillende foryngelse. Utkastet inneholder også bestemmelser om tiltak mot skade på skogen. Høringsfristen er 4. oktober 2005.

I den nye skogbruksloven er nå vedtatt, og vil tre i kraft fra 01.01.2006, er det hjemmel for at Landbruks- og matdepartementet(LMD) kan utarbeide mer detaljerte forskrifter for skogbruket i tillegg til de mer generelle retningslinjene i selve loven.

Forslaget til "Forskrift om bærekraftig skogbruk" inneholder mer spesifikke krav til miljøhensyn, foryngelse etter hogst og tiltak mot skader på skog. Departementet tar sikte på at forskriften skal utfylle det sertifiseringssystemet skogbruket frivillig har utarbeidet på grunnlag av "levende skog"-standard.

Høringsfristen er satt til 04.10.05.

**Vurderinger****Generelle merknader:**

Kommunen er enig i det meste i forslag til ny forskrift om bærekraftig skogbruk. En del bestemmelser i forskriftforslaget passer imidlertid ikke like godt inn i de problemstillingene som preger skogreisingsstrøkene.

## **Kapittel 2. Miljøomsyn**

Kommunen mener det er fornuftig å legge opp til krav til miljøhensyn som er i tråd med "levende skog"-standarden. Når det gjelder kravet til at hogst normalt bare kan skje i områder der det er gjennomført miljøregistreringer, bør ordlyden omformuleres slik at dette blir tilpasset den reelle situasjonen. Mange kommuner har ennå ikke gjennomført slike registreringer, og det vil ta tid før dette er på plass.

Vi mener derfor at ordlyden bør omformuleres til at " *hogst skal skje med hensyn til gjennomførte miljøregistreringer, og i de områder dette ikke er foretatt, skal "levende skog"-standardene legges til grunn*" (jfr § 2-2)

Forskriften legger opp til et forbud mot nygrøfting av myr og sumpskog med tanke på skogproduksjon.(jfr § 2-3).

Kommunen mener at "levende skog"-standardene som omhandler grøfting kan legges til grunn for dette.

*"Nygrøfting av myr og sumpskog skal normalt ikke skje. Unntaksvis kan nygrøfting foregå når det etter en nærmere registrering er dokumentert at tiltaket ikke berører myrer og sumpskog som er rike, sjeldne, har stor betydning for biologisk mangfold, stor landskapsmessig verdi eller betydning for friluftslivet. Grøfterensk og suppleringsgrøfting kan skje så sant det ikke er behov for restaurering av nøkkelbiotoper på denne marktypen på eiendommen."*

Forskriften fastslår at bruk av utenlandske treslag bare kan skje etter godkjenning av kommunen.(jfr § 2-3). Dette mener vi er blir unødvendig byråkrati. Valg av treslag skjer gjennom en god dialog mellom skogbruksetaten og skogeier, og i flere områder i distriktet vil bruk av utenlandske treslag være viktig for å utnytte markas produksjonsevne på en best mulig måte.

Dette forbudet mener vi undergraver skogeiers selvstendige forvalteransvar som den nye skogbruksloven legger opp til.

## **Kapittel 3. Forynging etter hogst.**

Endringene i skogloven, og de nye forskriftene medfører en innskjerping av foryngelseskravet. Dette mener vi er fornuftig. Når det gjelder forslaget til minste lovlige treantall pr dekar for de ulike bonitetene, bør det vurderes å heve disse på de beste bonitetene.(jfr § 3-3).

Forskriften fastsetter at kommunen bare kan gi pålegg om å forynge med treslag *som naturlig hører hjemme i området*. Dette er for upresis ordlyd. Vi mener at det uti fra velbegrunnede skogfaglige vurderinger må være hjemmel for å kunne gi pålegg om foryngelse av gran også i områder der grana ikke har sin naturlige utbredelse. Vi mener de vurderinger som LMD foreslo i høringsutkastet til den nye skogbruksloven er fornuftige: *"Ved vurdering av plantetal kan ein berre akseptere som «teljande treslag» dei treslag som er tilpassa veksestaden og som kan gi ein tilfredsstillande produksjon av virke, både volum- og kvalitetsmessig.*

*Departementet meiner det ikkje er rimeleg å påleggje skogeigar å etablere forynging med anna treslag enn det som stod i bestandet før hogst. Ved naturleg forynging skal ein ikkje rekne t. d. større mengder vanleg bjørk som framtidstreslag der det tidlegare stod gran eller furu, utan etter eit bevisst val frå skogeigar og med godkjenning frå kommunen. Produksjon av ved på høge bonitetar kan i den-ne samanheng ikkje reknast som ein bevisst strategi.*

*På mark der produksjon av ved ikkje vil gi skogproduksjon som er vesentleg dårlegare enn den som stod der frå før, kan produksjon av ved bli godtatt. Ut over dette må ein ta omsyn til sjeldne treslag og Levande Skog sine krav om minst 10% lauvtreinnblanding på eigedomsnivå. Departementet meiner felt med t. d. gran i skogreisingsstrøka skal behandlast som tilsvarande skog i skogstrøka. Avvik frå føresetnadene skal baserast på godkjenning frå kommunen.”*

Vi mener dette bør presiseres bedre i forskriften.

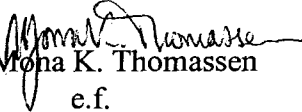
#### **Kapittel 4. Tiltak mot skader på skog.**

Kommunen har ingen merknad til dette kapittelet.

#### **Vedlegg:**

- Høringsutkast, høringsbrev og forslag til forskrift, LMD

Rett utskrift

  
Mona K. Thomassen  
e.f.

Sendt til:

Skogbrukssjef Gjermund Laxaa, 8283 Leinesfjord