

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2005 01215	Doknr.: 87
Mottatt: 5 OKT 2005 ASK/ASKL	
Saksbeh.: IEK	Ark.: 482
Kop:	Avskr.:

Vår/Our ref: MB/MHF

Deres/Your ref: 200501215-/BHJ

Oslo, 4. oktober 2005

Høring – Forskrift om bærekraftig skogbruk

Vi viser til høringsinvitasjon datert 06.07.2005 til Prosessindustriens Landsforening og Treforedlingsindustriens Bransjeforening.

Prosessindustriens Landsforening (PIL) organiserer bedrifter innen ulike bransjer, deriblant treforedlingsindustrien gjennom Treforedlingsindustriens Bransjeforening (TFB), som inkluderer produsentene av papir, kartong, papirmasse og fiberplater.

PIL og TFB ønsker med dette å komme med innspill til den foreslåtte forskriften om bærekraftig skogbruk, og vil i det følgende kommentere de enkelte kapitlene.

Kapittel 2. Miljøomsyn

I vår høringsuttalelese av 11.03.04 til forslaget til den nå vedtatte Skogbrukslova pekte vi på at vi på det daværende tidspunkt ikke så noe behov for en miljøforskrift. Begrunnelsen for dette var at næringens eget system, skogsertifisering som i praksis dekker alt skogbruk i Norge, fullt ut sikrer de verdier en forskrift var ment å ivareta. Denne situasjonen har ikke endret seg. Sertifisering er en nødvendighet i markedet og kan ikke på noen måte erstattes av offentlig regulering.

Forslaget til forskrift omhandler flere av de temaene som dekkes av Levende Skogs standarder. For enkelte tema henvises det direkte til standardene, i andre er det brukt avvikende begreper og omfang. Vi ser det som uheldig at en offentlig forskrift skal basere seg på forhold knyttet til private avtaler. Videre er det forvirrende for skogeiere og -forvaltere at to sett med forpliktende regelverk bare delvis er like og forvaltes av ulike instanser. Dette vil kunne svekke etterlevelsen av Levende Skogs miljøkrav.

PIL og TFB kan ikke se at de foreslåtte bestemmelsene om miljøomsyn vil føre til en forvaltning av skogen som øker det biologiske mangfoldet eller bedrer naturmiljøet.

Konsekvensen av å ta ut bestemmelsene om miljøomsyn av forskriften vil være at den også endrer navn, Bærekraftig skogbruk vil ikke være dekkende.

Kapittel 3. Forynging etter hogst

F
L
F
N
F

E
P
N
N
N

T
F
E
W

O
9

Presiseringen av foryngelsesplikten og klare tidsfrister for foryngelsestiltak i loven er etter PIL og TFBs syn viktig for å sikre virkestilgangen på lang sikt. Vi kan imidlertid ikke se at det er behov for en forskrift for at bestemmelsene Skoglova om foryngelse og stell av skogen blir forstått på en tilfredsstillende måte. Vi forutsetter at skogeiere, -forvaltere og skogbruksmyndighetene på relevant nivå har den nødvendige kompetansen til å vurdere om foryngelse etter hogst er tilfredsstillende. Loven inneholder klare bestemmelser om tidsfrister, disse gjentas i forskriften. De fastsatte tall for planter kan føre til at faglig skjønn i forhold til klima, terreng og friluftslivs- miljøhensyn overstyres og gir uheldig virkning for det totale skogmiljøet.

PIL og TFB kan ikke se at de foreslåtte bestemmelsene om forynging etter hogst vil føre til bedre utnyttelse av skogarealene for virkesproduksjon enn lovens bestemmelser alene og behøver derfor ikke presiseres i en forskrift.

Kapittel 4. Tiltak mot skader på skog

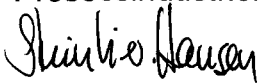
Bestemmelsen i dette kapitlet tilsvarende gjeldende forskrift.

PIL/TFB har ingen kommentarer til kapittel 4.

Forskrift om bærekraftig skogbruk bør begrenses til å dekke §§ 9 og 10 i Skoglova og hete forskrift om Tiltak mot skader på skog.

Med vennlig hilsen

Prosessindustriens Landsforening og Treforedlingsindustriens Bransjeforening



Stein Lier-Hansen

Adm. dir.