



MØTEBOK

Fylkeslandbruksstyret i Vest-Agder

Saksnr: 66/2005	Møte dato: 27.10.05	Vår ref.: 2005/4164
Saksbehandler: ASO	Arkivnr: 530	Kommunens.ref

Landbruks- og matdep.	
Saksnr: 05/1215	Doknr: 135
Møtedato: 31 OKT 2005	ASR/ASKL
Saksnr: IEK	Arkiv: 482
Kontor:	Avskrift:

HØRINGSUTTALELSE – FORSKRIFT OM BEREKRAFTIG SKOGBRUK

Saksbehandler:
Fylkesskogsjef Arne Solum

Trykte vedlegg:

1. Brev av Landbruks- og matdepartementet om høring av forslag til forskrift
2. Forslag til "Forskrift om berekraftig skogbruk"

SAKSUTREDNING:

Det vises til vedlagte dokumenter til saken. Saksutredningen tar opp bare de deler av forslaget hvor landbruksdirektøren finner grunn til å komme med merknader. De merknader som framkommer er også drøftet med miljøverndirektøren som slutter seg til de vurderinger som er gitt.

Kapittel 2. Miljøomsyn

§ 2-3 Miljøomsyn ved skogbrukstiltak

I 6. ledd synes det unødvendig å ha med siste del av siste setning...og på islagte vatn. Første del av setningen er dekkende.

I 7. ledd legges det opp til forbud mot nygrøfting av myr og sumpskog med sikte på skogproduksjon. Det forslås at man legger formuleringene i Levende skog sin standard til grunn, og at tillatelse kan gis av kommunen etter søknad.

I 9. ledd anføres at fremmede treslag bare kan benyttes etter godkjenning av kommunen. Juletre- og pyntegrøntproduksjonen innebærer nesten uten unntak bruk av fremmede treslag. Det foreslås følgende formulering av første setning i 9. ledd: Bruk av utenlandske treslag kan berre skje etter godkjenning frå kommunen, bortsett frå utanlandske treslag til juletre- og pyntegrøntproduksjon.

10. ledd må omfatte verdifulle kulturminner ikke bare automatisk freda, slik at *automatisk freda* tas ut i den endelige forskrifta.

Forøvrig vises det her til skogbrukslovens § 1 som anfører at lovens formål bl.a. er å sikre kulturverdiane i skogen.

Kapittel 3. Forynging etter hogst

§ 3-3 Tettleik og treslag

Ingen spesielle merknad, men det er viktig å understreke at foreslått minste lovlig plantetall pr. daa vil gi grunnlag for å gripe inn i de tilfeller hvor det er åpenbart at lovens krav til tilfredsstillende foryngelse **ikke** er tilstede.

Kapittel 4. Tiltak mot skadar på skog

Ingen spesielle merknader til de ulike paragrafer, idet disse ivaretar lovverkets håndtering av skadeproblematikken i en tilstrekkelig, og praktikabel grad.

Kapittel 5. Avsluttande føresegner

§ 5-2 Dispensasjon

Det bør her vurderes å innføre krav om at overordnet myndighet orienteres om gitte dispensasjoner.

Definisjon av fagtermer og begrep:

Behovet for definisjoner av fagtermer og begrep er drøftet, men man har kommet til at det verken er nødvendig eller ønskelig bl.a. ut fra det forhold at nødvendige definisjoner finnes lett tilgjengelige i andre dokumenter. For øvrig må en gå ut fra at de som forskriften berører, besitter nødvendige kunnskaper i forhold til ordbruken i forskriften.

LANDBRUKSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Utkastet til forskrift gir etter fylkeslandbruksstyrets vurderinger viktige, utfyllende retningslinjer når det gjelder skogbrukslovens bestemmelser om forvalteransvar, foryngelse og skadeforbygging/oppretting. Forskriftens utdyping av skogeiers miljøansvar slik at det formulert i skogbrukslovens § 4 er nødvendig for å klargjøre hva lovens krav om miljøansvar innebærer for den enkelte skogeier. Fylkeslandbruksstyret slutter seg til prinsippet om at forskriftens bestemmelser om miljøhensyn skal ligge innenfor rammen av standardene i Levende skog.

Fylkeslandbruksstyret legger til grunn at kommunene som skogbruksstyresmakt vil kunne ta det nødvendige forvaltningsansvar slik lov og forskrift legger opp til.

Fylkeslandbruksstyret slutter seg forøvrig i hovedsak til utkastet til forskrift, men viser til merknadene i saksutredningen.

FYLKESLANDBRUKSSTYRETS VEDTAK:

Forslaget enstemmig vedtatt

Dato 28/10-05 Sign. Gunhild Seittedal

Kopi sendt til:

Det Kgl. Landbruks- og matdepartementet, Postboks 8007, Dep. 0030 Oslo