

22 38 74 09

2005/00077/002

200401333-/CWE

2005.04.05

Høringsvar: Forslag til ny lov om planteforedlerrett

Patentstyret viser til Landbruks- og matdepartementets oversendelse av høringsbrev av 12. januar 2005 om forslag til ny lov om planteforedlerrett, og har følgende kommentarer:

- *Til § 8.* Denne bestemmelsen har en parallell i patentloven § 3b og patentforskriften §§ 98 og 99. Regelen er innført som følge av artikkel 11 i direktivet om patent for bioteknologiske oppfinnelser (98/44/EF) som viser til EF forordning nr. 2100/94 artikkel 14. Vi vil av hensyn til klarhet i regelverket, foreslå at også planteforedlerretsloven § 8 har de samme tersklene, som altså er knyttet til avling og ikke dyrkingsareal.
- *Til § 10 fjerde til sjette ledd.* Patentloven § 8b inneholder en regel om opplysningsplikt for søkeren til å oppgi opprinnelsen til biologisk materiale som benyttes i en oppfinnelse. Patentlovens regel går videre enn den som er foreslått i planteforedlerretsloven. Vi vil anbefale at den samme regelen og systematikken innføres her, slik at det også er en plikt til å oppgi opprinnelseslandet hvis det er et annet enn leverandørlandet. Gjeldende første og annet ledd i patentloven § 8b lyder som følger:

Dersom en oppfinnelse gjelder eller anvender biologisk materiale, skal det i patentsøknaden oppgis hvilket land oppfinneren mottok eller hentet materialet fra (leverandørland). Hvis nasjonal rett i leverandørlandet krever at det innhentes samtykke for uttak av biologisk materiale, skal det opplyses i søknaden om slikt samtykke er innhentet.

Hvis leverandørlandet er et annet land enn opprinnelseslandet for det biologiske materialet, skal også opprinnelseslandet oppgis. Med opprinnelsesland menes det landet der materialet ble hentet ut fra sine naturlige omgivelser. Hvis nasjonal rett i opprinnelseslandet krever at det innhentes samtykke for uttak av biologisk materiale, skal det opplyses i søknaden om slikt samtykke er innhentet. Hvis opplysningene etter dette leddet ikke er kjent, skal søkeren opplyse om dette.

- *Til § 11 annet ledd nr. 5.* Denne bestemmelsen bør også inneholde en hjemmel for å nekte sortsnavn som er kan forveksles med betegnelser som er beskyttet i henhold til forskrift om beskyttelse av opprinnelsesbetegnelser, geografiske betegnelser og betegnelser for tradisjonelt særpreg på landbruksbaserte næringsmidler, fisk og fiskevarer, av 5. juli 2002 nr. 698. Nevnte forskrift har i sin § 19 tredje ledd en

korresponderende bestemmelse som tar høyde for at man kan nekte betegnelser som kommer i strid med blant annet ”planteforedlerretter”.

Endelig vil vi hilse en tilslutning til UPOV 1991 velkommen.

Med vennlig hilsen

Jostein Sandvik
Seniorrådgiver
Juridisk politisk stab