



NORMILK AS
Postboks 53, 7601 LEVANGER
Telefon: 74 08 56 00
Telefax: 74 08 56 01

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2005 1883	Dokumentnr.: 27
Mottatt: 12 DES 2005 4/SJ	
Saksbehandler: A60	Arkiv: 5468
Kopier:	Avskr.:

Det Kongelige Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Att: Håvard Gulliksen

Deres ref.

Vår ref. TT

Dato: 08.12.2005

HØRINGSUTTALELSE – OPPHEVELSE AV ETTERREGNINGSBESTEMMELSEN I PU FOR MELK OG INNFØRING AV KAPITALAVKASTNINGSKRAV MOT TINE.

Først bemerker vi at høringsfristen på tre uker er for kort sett i lys av en komplisert problemstilling og fordi høringsnotatet inneholder mange uavklarte spørsmål.

Det er positivt at departementet vil etterkomme et langvarig ønske om en verdifastsettelse med utgangspunkt i en taksering av Tines melkebaserte virksomhet. Takseringen må også innbefatte immaterielle verdier og bør utføres av en nøytral instans. Fordi det har vært store sprik i de verdier som har vært fremlagt hittil, må etterregningsbestemmelsen ikke oppheves før takseringen er gjennomført og vedtatt.

Ideelt sett vil en differensiering av kapitalavkastningskravet kunne motvirke kryssubsidiering. En slik ordning vil imidlertid bli komplisert å utrede og administrere, og i tillegg vanskelig å kvalitetskontrollere. Det gjelder også alternativet nevnt i høringsnotatet, med tre ulike grupper av meierivarer. Vi går imot differensieringsforslaget når det ikke på forhånd er foretatt en forsvarlig taksering av verdigrunnlaget samt en konsekvensanalyse. Forslaget forsterker vårt krav om ikke å oppheve etterregningsbestemmelsen fra 1.1.2006.

Det foreslås at SLF skal fastsette dokumentasjonskrav for å sørge for skille mellom Tines melkebaserte virksomhet og øvrig virksomhet. Vi mener at foreslåtte dokumentasjonskrav av denne type bør sendes ut på høring før de fastsettes. Det er nok et argument for å ikke oppheve etterregningsbestemmelsen fra 1.1.2006.

Det fremgår at det skal foretas endringer i konkurranseloven. Vi er usikre på om endringene kan få utilsiktet betydning for administrasjon og kontroll av PU, og mener de må være på plass før det kan bli aktuelt å oppheve etterregningsbestemmelsen.

Lover og forskrifter som kan hjemle et kapitalavkastningskrav for Tine er ikke klare. Det er ikke tilfredsstillende at et slikt krav forankres i jordbruksavtalen. De private aktørene får dermed ingen muligheter til å påvirke saken. Videre er Tines oppfølging av forventningen om kapitalavkastning ikke på plass.



NORMILK AS
Postboks 53, 7601 LEVANGER
Telefon: 74 08 56 00
Telefax: 74 08 56 01

Det skrives i høringsnotatet at Tine ikke vil bli pålagt tak for hvor høye priser de kan ta for de enkelte meieriproduktene. Samtidig skrives det et annet sted at prisen på råvaren melk begrenses av noteringsprisen samt tilskudd og avgifter. Dette kan ikke henge sammen og vi ber om en utdypning av problemstillingen før vi kan ta stilling til forslaget.

Administrative og økonomiske konsekvenser av å avvikle etterregningssystemet kan vel neppe beregnes før de mange uavklarte spørsmål er utredet.

Normilk mener det vil være klokt å utsette opphevelsen av etterregnings bestemmelsen med minst et år. Næringen har et sterkt behov for stabilitet og langsiktighet og etter mye turbulens er det nå nødvendig å skape mest mulig ro. Stabilitet er også en forutsetning for viljen til å investere. Hvis systemet skulle gjennomføres slik som beskrevet i høringsnotatet, tror vi ikke på mer ro omkring PU, men heller motsatt, og det er verken myndighetene eller næringen tjent med.

Med vennlig hilsen

NORMILK AS

Trynd Thomassen