

**MALVIK KOMMUNE**

Plan, byggesak og landbruk

Vår dato  
04.04.2006  
Vår saksbehandler  
Johan Forbord 73 97 20 88Vår referanse  
06/341-6/V50  
Deres referanseDet kongelige landbruks- og matdepartement  
Postb. 8007 Dep  
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
2006/143	20
8 - APR 2006	MP/500
MØB	713

**HUSDYRHOLD / VETERINÆRTJENESTE**

Vi har mottatt høringsforslaget om veterinærtjenesten.

Dette er fremlagt og behandlet som sak 25/06 i Formannskapet i Malvik kommune, og kopi av denne er vedlagt.

Med hilsen

  
Johan Forbord  
jordbrukssjefVedlegg:  
Sak 25/06 i Malvik FormannskapPostadresse  
Malvik kommune  
Postboks 140  
7551 HOMMELVIKTelefon 73972000  
Telefaks 73972001 Malvik kommune  
73972051 Tekniske virksomheter  
73972161 Barne-og familietjenesten  
Org.nr.: 971 035 560

Bankgiro: 4218.07.50309 Bankgiro skatt: 7855.05.16631

E-postadresse: postmottak@malvik.kommune.no



MALVIK KOMMUNE

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

UTV.SAKSNR.	UTVALG	MØTEDATO
25/06	Formannskapet	28.03.2006

Arkivsaksnr.: 06/341  
Arkivkode: V50

Saksbehandler: Johan Forbord

### HUSDYRHOLD / VETERINÆRTJENESTE

**Vedlegg:**

Høringsutkast datert 15.02.06

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

**Saksopplysninger:**

Høringsforslaget

Høringsforslaget legges frem for politisk behandling, ettersom forslaget innebærer at kommunene heretter vil få ansvaret for at det finnes tilgang på klinisk veterinærtjenester. Forslaget er utarbeidet av Landbruks- og Matdepartementet, og høringsfristen er 15. mai 2006. Endringen gjelder oppheving av lovens § 1 annet ledd og oppheving av lovens § 26. Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3 a .

Nærmere om endringene

Det foreslås en generell klinisk vaktordning som kan ta hånd om både dyr i landbruket samt hobby- og kjæledyr som vil være i drift når kommunene overtar ansvaret.

Etter lovens § 1 annet ledd er det i dag staten som har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Departementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. For at det skal bli mulig, må lovens § 1 annet ledd oppheves. Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3 a om kommunenes ansvar.

Bestemmelsene i lovens § 26 om klinisk vakt regulerer dagens ordning der staten har ansvaret og gir samtidig bestemmelser for forhandlingene med yrkesorganisasjonene. I praksis har yrkesorganisasjonene vært Den norske veterinærforening og den kliniske vakten har rettet seg mot landdyr. Den type lovregulering er det uttalt ikke bør videreføres av kommunene. Departementet foreslår derfor at § 26 oppheves.

#### Bakgrunn - utviklingen de senere år

Svekkede økonomiske grunnlag for veterinærtjenester i deler av landet i dag skyldes blant annet strukturendringer og økonomiske forhold i landbruket, samt forbedringer i den norske dyrehelsen med påfølgende redusert antall veterinærbehandlinger. Dette gjør det mindre attraktivt for veterinærer å etablere seg i flere distrikter. Dette kan føre til mindre fokus på forebyggende helsearbeid og dårligere beredskap mot alvorlige smittsomme dyresykdommer. Manglende tilgang på klinisk veterinærtjeneste kan i neste omgang gi svekket grunnlag for husdyrhold.

#### Dagens ordning

Etter § 26 har staten i dag ansvaret for å organisere og finansiere klinisk veterinær vakt på kveld, natt og i helger og høytider. I dag er det både en klinisk veterinær vakt og en spesialvakt for kjæledyr.

Forvaltning og tiltak mot smittsomme dyresykdommer og oppfølging av dyrevernsaker berøres ikke, fordi dette følger av annet lovverk og vil fortsatt bli ivaretatt av Mattilsynet.

Kommunene Malvik, Klæbu og Trondheim utgjør i dag ett veterinær distrikt.

#### Sagelvmoutvalget

Landbruksdepartementet satte i mars 2004 ned Sagelvmoutvalget, og i konklusjonen og tilrådingen fra utvalget ble det bl.a. uttrykt følgende:

*”Utvalget mener at de utfordringer en står overfor med hensyn til å få en tilfredsstillende veterinærdekning i alle deler av landet best kan løses ved at tilgang på kliniske veterinærtjenester gjøres til et kommunalt ansvar. Utvalget tilrår derfor at kommunene gis ansvar for at det finnes en tilfredsstillende veterinærdekning. Utvalget mener det i den sammenheng vil være nødvendig at også det statlige ansvaret for den kliniske veterinærvakten legges til kommunal sektor.”*

--- og utvalget uttrykker videre:

*”Arbeidsgruppen mener de enkelte kommunene vil være de beste til å vurdere hvordan tilfredsstillende klinisk veterinærdekning skal opprettholdes i området. Arbeidsgruppen mener derfor at kommunene bør gis stor frihet i hvordan de velger å benytte de økonomiske virkemidlene som stilles til rådighet. Eksempelvis kan det tenkes tilsatt kommuneveterinærer i hele eller delte stillinger i noen kommuner, mens andre kommuner ser det mest hensiktsmessig å yte driftstilskudd til veterinærer i området. I tråd med de eksisterende veterinær områder bør de respektive kommuner oppfordres til et utstrakt interkommunalt samarbeid for å best mulig utnytte de økonomiske ressurser som gjøres tilgjengelig for klinisk veterinærtjenester.”*

Flertallet i utvalget anbefalte at den kliniske veterinærvakten bør styrkes i forhold til dagens nivå, og at det heretter kun bør være en ordning for klinisk veterinærvakt som bør omfatte akutte behov for kvalifisert bistand til alle dyrearter. Landbruks- og matdepartementet har på grunnlag av utvalgsanbefalingen sagt opp avtalen om spesialvakt for kjæledyr. Det vil kun være en generell klinisk vaktordning som kan ta hånd om både dyr i landbruket samt hobby- og kjæledyr som vil være i drift når kommunene overtar ansvaret.

### **Økonomiske konsekvenser**

Det er i 2006 budsjettet med nær 80 mill. kroner til vaktordninger for veterinærer postert på statsbudsjettets kapittel 1115 post 70. Departementet anser det vil være nødvendig med en moderat økning for å få en ordning for klinisk veterinærvakt som oppleves som tilfredsstillende/forsvarlig.

Både administrasjon av ansvaret for å bidra til tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell og administrasjon av en vaktordning for dyrehelsepersonell, vil gi en del administrative kostnader for kommunene. Det tas sikte på at nødvendige administrative kostnader i kommunene skal kompenseres i forbindelse med ansvarsreformen. Regjeringen har ambisjon om at alle nye oppgaver som pålegges kommunal sektor skal være fullfinansiert. Departementet tar sikte på at både midlene til klinisk veterinærvakt og midler knyttet til det nye ansvaret for tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene, eventuelt etter øremerking av tilskuddet i en overgangsperiode.

### **Sammendrag**

Det økonomiske grunnlaget for klinisk veterinærtjenester er svekket i deler av landet, og det statlige ansvaret for klinisk veterinærtjeneste og klinisk vaktordning foreslås overført fra staten til kommunene. Dette fordi departementet mener de enkelte kommuner er best til å vurderes hvordan tilfredsstillende veterinærdekning skal opprettholdes i området. Videre foreslås en generell klinisk vaktordning for både dyr i landbruket og kjæledyr. Ansvarsoverføringen berører ikke tiltak mot smittsomme dyresykdommer og oppfølging av dyrevernsaker, da dette fortsatt blir Mattilsynet sitt ansvar. Departementet er innstilt på at nødvendige administrative kostnader i kommunene kompenseres i forbindelse med ansvarsreformen og dessuten en moderat økning i statsbudsjettet for å få en ordning for klinisk veterinærvakt som oppleves fornuftig/forsvarlig.

Endringen gjelder oppheving av lovens § 1 annet ledd og oppheving av lovens § 26. Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3 a. (Overføring av statens overordnede ansvar til kommunene).

Departementet foreslår videre at § 26 oppheves (dagens ordning der staten har ansvaret for klinisk vakt og samtidig gir bestemmelser for forhandlingene med yrkesorganisasjonene).

### **Vurdering:**

Det er ikke lenger det samme grunnlaget som det var tidligere for å etablere seg som veterinær i mange distrikter av landet. For både husdyrholdet og for kjæledyr er det umåtelig viktig at det er en tilfredsstillende veterinærvakt. De geografiske forholdene rundt omkring i landet er så forskjellig, og det samme gjelder strukturen i husdyrholdet. Ansvarsoverføringen fra staten til kommunene synes derfor å være fornuftig, fordi de enkelte kommuner selv får finne ut hva

som er den beste løsningen ut i fra forholdene der. For Malvik kommune sitt vedkommende må det være mest nærliggende å legge opp til et interkommunalt samarbeid med de andre to kommunene i veterinærdistriktet (Klæbu og Trondheim). Kommunene får her et stort ansvar, og det er derfor viktig at staten yter økonomisk bistand, slik det er gitt uttrykk for i høringsutkastet.

**Rådmannens innstilling:**

Malvik kommune har ingen spesielle innvendinger til høringsforslaget. God veterinærtjeneste og vaktordning er svært viktig både for dyr i landbruket og for kjæledyr. Dette samt eksisterende veterinærdistrikt tilsier at interkommunalt samarbeid er mest aktuelt her. Det er imidlertid viktig at overføringen av dette store ansvaret til kommunene sikres med tilstrekkelige statlige økonomiske virkemidler.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 28.03.2006 sak 25/06**

**Behandling:**

***Gunnhild Lund fremmet følgende forslag:***

Malvik Kommune mener at ansvaret fremdeles bør ligge hos Staten og ikke skyve et ansvar de selv har problemer med å håndtere over på kommunene, samt erfaringsmessig vet vi at Staten ikke overholder sine løfter om full dekning av kostnadene når tjenestene overføres til kommunene.

***Ordføreren fremmet følgende forslag til endring av siste setning i innstillingen:***

Malvik Kommune er ikke overbevisst om at en overføring av ansvar fra Stat til kommune er det riktige. Det må imidlertid være en klar forutsetning at en evt overføring av ansvar og oppgaver følges opp med de nødvendige økonomiske midler.

Ved votering fikk forslaget fra Lund 2 stemmer og falt.

Ordførerens endrede innstilling ble deretter vedtatt med 6 stemmer.

**Vedtak:**

Malvik kommune har ingen spesielle innvendinger til høringsforslaget. God veterinærtjeneste og vaktordning er svært viktig både for dyr i landbruket og for kjæledyr. Dette samt eksisterende veterinærdistrikt tilsier at interkommunalt samarbeid er mest aktuelt her. Malvik Kommune er ikke overbevisst om at en overføring av ansvar fra Stat til kommune er det riktige. Det må imidlertid være en klar forutsetning at en evt overføring av ansvar og oppgaver følges opp med de nødvendige økonomiske midler.

Rett utskrift  
*Sisselhangås*

Hommelvik, 29.03.06