



Sør-Aurdal kommune

Plan næring og utbygging

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007, Dep.

0030 OSLO

att.:

Deres ref.:
200600143

ArkivsakID:
06/510

Vår ref.:
06/1660

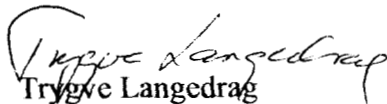
Arkiv:
V50, &13

Vår dato:
07.04.2006

Høring - forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell

Vedlagt følger samlet saksfremstilling.

Med hilsen



Trygve Langedrag
fagkonsulent

Dir. tlf.: 61 34 85 31

E-post: trygve.langedrag@sor-aurdal.kommune.no

Landbruks- og matdep.	
Saksnr: 2006/00143	Doknr: 24
Mottatt: 1. APR 2006	MP/SØP
Saksbeh.: MNO	Arkiv: 713
Kopi:	Arskn:

**Sør-Aurdal kommune**
Saksframlegg

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
Formannskapet	04.04.2006	009/06

ArkivsakID	JournalID	Klassering	Saksbehandler
06/510	06/1163	V50, &13	Trygve Langedrag

Høring - forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell**Saksopplysninger:**

Landbruks- og matdepartementet har blant andre sendt kommunene endringsforslag til høring med frist 15. mai. Forslaget er i forbindelse med planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og samtidig blir det kommunenes som får ansvar for klinisk veterinærvakt. Etter loven slik den lyder i dag er det staten som har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Departementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. Lovendringen gjelder annet ledd i §1 Lovens formål som fjernes, ny §3a Kommunens ansvar og § 26 Om klinisk vakt som oppheves. Det som foreslås fjernet og opphevet opphevet lyder:

I § 1. Lovens formål

Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.

§ 26. Om klinisk vakt

1. Det skal etableres klinisk vakt for dyrehelsepersonell i alle deler av landet. Vakt deltakelse baseres på frivillighet, og departementet inngår avtale med yrkesorganisasjonene etter forhandlinger om organisering og gjennomføring av vaktene samt om godtgjøring/tilskudd for deltakelse.
2. Departementet kan, hvis det gjennom frivillige ordninger ikke er mulig å dekke opp den kliniske vakttjenesten, bestemme at praktiserende dyrehelsepersonell skal delta i den kliniske vekten på det stedet de utfører sin virksomhet i henhold til betingelser avtalt med yrkesorganisasjonene. Plikt til å delta i vakt begrenses i forhold til type praksis den enkelte yrkesutøver driver daglig. Plikten til å delta i vakt faller bort ved gyldig forfall, og det må tas hensyn til praktiserende dyrehelsepersonells behov for ordnet fritid.

3. Departementet kan gi nærmere forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene i denne paragrafen.

Det foreslås ny § 3a: *Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.*

Etter gjeldende rett har staten i praksis fulgt opp ansvaret ved å organisere klinisk veterinæravakt i alle deler av landet. Staten har i tillegg gjennom Mattilsynet ansvar for forvaltning av offentlige bestemmelser vedrørende dyrehelse og dyrevelferd regulert etter annen lovgivning. I løpet av året blir forslag til ny dyrevernlov fra 1974 sendt på næring.

Av høringsnotatet går fram at staten slik det er nå etter formålsparagrafen har ansvar på overordnet plan, og at dette ikke medfører detaljansvar eller direkte ansvar for veterinærdekningen i et enkelt område av landet eller ansvar for enkeltsaker. Ansvaret er i første rekke knyttet til den landsdekkende kliniske vaktordningen etter §26.

Departementet foreslår som følge av en tilråding fra Moderniseringsdepartementet at det tas initiativ til å endre dyrehelsepersonelloven §26. De foreslår at bestemmelsen endres slik at veterinærene gjennom Den norske veterinærforening mister den vetorett de i praksis er gitt gjennom forhandlinger med staten. I stedet er en overordnet ansvarsbestemmelse å foretrekke. I flg. høringsnotatet vil det være opp til den enkelte kommune etter vurdering av hva som er en tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell og oppfylle den pålagte plikt. Hvilken tilgang det er på dyrehelsepersonell varierer ut fra hvor slikt personell er etablert. Det må i alle tilfeller etableres en vaktordning i de tidsrom som ikke kan anses som ordinær arbeidstid for de aktuelle næringsutøverne innen veterinærnæringen. I områder der det ikke er grunnlag for bærekraftig veterinærpraksis kan det bety en betydelig ytelse fra kommunen med for eksempel kommunalt ansatt personell. Den administrative delen med ordningen vil kunne bli betydelig. Kommunene vil etter departementets syn stå fritt til å vurdere om de ønsker en avtalarregulering av elementer i vaktordning eller om de ønsker å tilby veterinærene den godtgjørelsen for deltakelse som er aktuell etter de lokale forholdene.

Vurdering:

Det blir stadig fokusert på dyrevelferd. Det kan bl.a. nevnes at det for næringsutvikling med ny regjering innen landbruk nå, uttales at i henhold til Soria Moria – erklæringen er ønske om å prioritere dyrevelferd og bedre kapitaltilgangen i næringen slik at nye krav til dyrevelferd og driftsapparatet imøtekommes.

For dyrevelferd kan det stilles spørsmål når det etter registreringer fra Mattilsynet er nærmere 1200 norske husdyr døde i det som betegnes som dyretragedier i fjor. Dette defineres blant annet som vanskjøtsel, brann og transportulykker. Det har skjedd tilfeller der dyrehelsepersonell ikke har vært å få tak i eller ikke har kommet fram i tide for å hjelpe dyr. I vår distrikt synes imidlertid den etablerte vaktordning slik den fungerer i dag god.

Endringen medfører i praksis at kommunene får pålagt det ansvar som staten påtok seg for å sikre en god dyrevelferd. I dag er det Mattilsynet som har ansvaret for å administrere vaktordning for dyrehelsepersonell. Ut fra at kommunen ikke sitter med administrativ fagkompetanse innen det området Mattilsynet ivaretar, vil det for å administrere den foreslåtte ordning måtte skaffes kunnskap om dette og hva som skal til for å få en tilfredsstillende dekning av dyrehelsepersonell med nødvendig tilgjengelighet. I forhold til at Mattilsynet tar seg av dette synes det lite hensiktsmessig at kommunene overtar. Dette vil utvilsomt ikke

medføre noen samfunnsmessig besparelse. Hva dette vil koste den enkelte kommune vil måtte variere. Om det blir tilfredsstillende kompensert synes uklart, da det er tale om at dette skal innlemmes i rammetilskuddet i flg. høringsnotatet.

Forholdet mellom veterinærenes organisasjon og staten er et moment som synes irrelevant.

Rådmannens forslag til vedtak:

Av hensyn til at dyr og dyreholdere skal ha mulighet for like god dyrevelferd i hele landet og at Mattilsynet innehar den faglige kompetansen for hva som skal til for tilfredsstillende dekning av dyrehelsepersonell avvises endringsforslaget.

04.04.2006 Formannskapet

Behandling:

Som rådmannens forslag. Enstemmig vedtatt.

FS-009/06 Vedtak:

Av hensyn til at dyr og dyreholdere skal ha mulighet for like god dyrevelferd i hele landet og at Mattilsynet innehar den faglige kompetansen for hva som skal til for tilfredsstillende dekning av dyrehelsepersonell avvises endringsforslaget.

Rett utskrift:

7/4 - 06



SØR-AURDAL KOMMUNE

Plan, næring og utbygging

K. Kangerud
