



Sør-Fron  
kommune



Ringebu  
kommune

# Midt-Gudbrandsdal Landbrukskontor - MGL

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.	2006/143 27
Dato	10 APR 2006 MP/SOD
Saksnr.	MBB 713
Rens	

Landbruks- og matdepartementet

pb 8007 Dep  
0030 Oslo

Journal nr. : 2006/400093

Arkiv : V5

Dato : 10.04.2006

Deres ref. :

Saksbehandler : Gunhild Haugum

Direkte telefon : 61299255

E-post : gunhild.haugum@sor-fron.kommune.no

## HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15.JUNI 2001 NR. 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Høringsnotat av 15.02.2006 ble behandlet av Sør-Fron kommunestyre i møte 6. april.

Følgende vedtak ble fattet:

*Sør-Fron kommunestyre mener at en eventuell endring av Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell må ta hensyn til så vel dyrehelse som statens ansvar for fullfinansiering av nye oppgaver som pålegges kommunene.*

*Kommunestyret kan ikke se at endring av dyrehelsepersonelloven, slik det er presentert i høringsnotat av 15. februar 2006, vil gi positive virkninger for den enkelte dyreeier, og da særlig ikke for husdyreiere innen landbruket.*

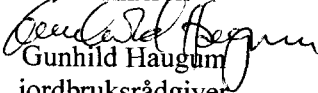
*Forslaget vil føre til at forvaltning av dyrehelsepersonelloven blir mindre hensiktsmessig både faglig og økonomisk.*

*Det er stor usikkerhet knyttet til hvilke krav som stilles til tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.*

*Kommunestyret er skeptisk til om den foreslåtte ordningen blir reelt fullfinansiert. Dersom det ikke skjer, vil beredskapsnivået trolig komme til å variere mellom ulike kommuner og regioner avhengig av det markedsmessige grunnlaget for veterinærvirksomhet og den enkelte kommunes økonomi.*

*Dagens ansvarsfordeling for dyrehelsepersonell, hvor Mattilsynet i de enkelte regioner har en sentral rolle, må videreføres.*

Saksprotokoll er vedlagt.

Med hilsen  
  
Gunhild Haugum  
jordbruksrådgiver

Vedlegg: saksprotokoll K-sak nr. 14/06

## HØRINGSSAK - ENDRING AV DYREHELSEPERSONELLOVEN

### BAKGRUNN

Landbruks- og matdepartementet sendte 15. februar 2006 ut forslag til endring av dyrehelsepersonelloven. Høringsfrist er satt til 15. mai 2006. .1

I dag er det, i henhold til § 1 i dyrehelsepersonelloven, staten som har det overordnede ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Dette inkluderer ansvaret for klinisk veterinær-vakt og tilfredstillende tilgang på dyrehelsepersonell. Klinisk veterinær-vakt administreres i dag av Mattilsynet i hver enkelt region.

I høringsforslaget er dette ansvaret foreslått overført til kommunene, ny § 3 a.

Kommunene er foreslått gitt stor frihet når det gjelder organisering av ordningen. Det er blant annet foreslått at kommunene kan tilsette veterinærer i hele/delte stillinger, evt. tildele driftstilskudd. Det åpnes for interkommunale løsninger.

Hva som ligger i "*tilfredstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell*" er ikke spesifisert. Dette er det opp til hver enkelt kommune å vurdere.

§ 26 om klinisk vakt er foreslått opphevet. Forslaget innebærer at dagens ordning der departementet er forpliktet til å inngå en avtale med yrkesorganisasjonene (Veterinærforeningen) om organisering av vaktordning og godtgjøring for deltagelse avvikles.

Kommunene vil ikke ha lovhjemmel for å pålegge vaktplikt, og det må inngås lokale avtaler om godtgjøring for deltagelse i vaktordning. Kommunenes ansvar for å etablere en vaktordning følger av ny § 3 a.

For 2006 er det budsjettert med 80 millioner kroner til veterinær-vaktordningen. I tillegg anslår Mattilsynet de administrative kostnadene til ca. 0,5 millioner kroner.

### VURDERING

Midt-Gudbrandsdal Landbrukskontor (MGL) er tidligere blitt pålagt av rådmannen i Sør-Fron å utrede saken.

Ordføreren har i går bedt om at det fremmes sak om temaet, og saken fremmes derfor direkte for kommunestyret i dagens møte.

Selv om temaet som tas opp i høyeste grad er politisk, har administrasjonen likevel valgt å "tone flagg" i saken.



Overføring av ansvaret for en landsdekkende dyrehelsetjeneste til kommunene medfører at kommunene må bygge opp en kompetanse de ikke har i dag.

I høringsnotatet er det blant annet sagt at *"de enkelte kommunene vil være de beste til å vurdere hvordan tilfredstillende kliniske veterinærdekning skal opprettholdes i området"*.

Den faglige kompetansen når det gjelder administrering av dyrehelsetjenesten ligger i dag i Mattilsynets regionkontor.

Det vil være ressurskrevende, og ikke alltid mulig, å bygge opp tilsvarende kompetanse i hver enkelt kommune.

Mattilsynet forvalter i dag både matloven og dyrevernsloven, og har ansvar for tiltak mot smittsomme dyresykdommer og oppfølging av dyrevernsaker.

For å sikre en tilfredstillende forvaltning og beredskap er det naturlig at det er nær tilknytning til veterinæravakt og til praktiserende veterinærer generelt. Denne naturlige kontakten vil svekkes hvis lovforslaget blir vedtatt.

Lovforslaget vil etter vår mening gi en mindre hensiktsmessig og mindre effektiv ordning.

Krav til tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell må spesifiseres. Det er ikke holdbart at dette skal være opp til hver enkelt kommune, slik det er foreslått i høringsnotatet.

Vi mener at dette vil kunne føre til ulik praksis i kommunene, noe som er uholdbart ut fra husdyrvernsynspunkt. Husdyreiere i alle deler av landet må være sikret et visst nivå på dyrehelsetjeneste, og dette forutsetter at det utarbeides felles retningslinjer.

Det markedsmessige grunnlaget for privat veterinærvirksomhet varierer mellom både kommuner og regioner. Dette faktum bør ikke få negative konsekvenser for beredskapen for den enkelte husdyreier.

Det ligger ingen klare løfter eller føringer i høringsnotatet om hvordan overføring av ansvar til kommunene skal kompenseres økonomisk. Lovendringen vil etter vår mening måtte medføre en økning i administrasjonskostnader totalt sett sammenlignet med dagens ordning.

Kommunen kan ikke godta en overføring av ansvar uten at det gis garanti for full økonomisk kompensasjon for ordningen. Garantien må omfatte både administrasjonskostnader og reelle driftsutgifter.

**F O R S L A G**

Rådmannen anbefaler kommunestyret å gjøre slikt

**V E D T A K**

Sør-Fron kommunestyre mener at en eventuell endring av Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell må ta hensynet til så vel dyrehelse som statens ansvar for fullfinansiering av nye oppgaver som pålegges kommunene.

Kommunestyret kan ikke se at endring av dyrehelsepersonelloven, slik det er presentert i høringsnotat av 15. februar 2006, vil gi positive virkninger for den enkelte dyreeier, og da særlig ikke for husdyreiere innen landbruket.

Forslaget vil føre til at forvaltning av dyrehelsepersonelloven blir mindre hensiktsmessig både faglig og økonomisk.

Det er stor usikkerhet knyttet til hvilke krav som stilles til tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.

Kommunestyret er skeptisk til om den foreslåtte ordningen blir reelt fullfinansiert. Dersom det ikke skjer, vil beredskapsnivået trolig komme til å variere mellom ulike kommuner og regioner avhengig av det markedsmessige grunnlaget for veterinærvirksomhet og den enkelte kommunes økonomi.

Dagens ansvarsfordeling for dyrehelsepersonell, hvor Mattilsynet i de enkelte regioner har en sentral rolle, må videreføres.

Hundorp, 6. april 2006



Jan Reinert Rasmussen  
rådmann

Gunhild Haugum  
jordbruksrådgiver

Behandla av kommunestyret i møte den 6. april 2006.

Saksfremlegget ble utdelt før kommunestyremøtet. Saken ble vedtatt behandlet.

**VEDTAK:** Som rådmannens innstilling.  
Enstemmig vedtatt: (19 - 0).

**Sør-Fron kommunestyre mener at en eventuell endring av Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell må ta hensynet til så vel dyrehelse som statens ansvar for fullfinansiering av nye oppgaver som pålegges kommunene.**

**Kommunestyret kan ikke se at endring av dyrehelsepersonelloven, slik det er presentert i høringsnotat av 15. februar 2006, vil gi positive virkninger for den enkelte dyreeier, og da særlig ikke for husdyreiere innen landbruket.**

**Forslaget vil føre til at forvaltning av dyrehelsepersonelloven blir mindre hensiktsmessig både faglig og økonomisk.**

**Det er stor usikkerhet knyttet til hvilke krav som stilles til tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.**

**Kommunestyret er skeptisk til om den foreslåtte ordningen blir reelt fullfinansiert. Dersom det ikke skjer, vil beredskapsnivået trolig komme til å variere mellom ulike kommuner og regioner avhengig av det markedsmessige grunnlaget for veterinærvirksomhet og den enkelte kommunes økonomi.**

**Dagens ansvarsfordeling for dyrehelsepersonell, hvor Mattilsynet i de enkelte regioner har en sentral rolle, må videreføres.**