



Tvedestrand kommune

Arkiv:

Saksmappe:

Saksbehandler:

Dato:

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2006/00148-28	Doknr.: 28
06/00367-1	20 APR 2006
Anne Berit Nedrebo	MP
09.03.2006	713
Saksnr.: 500/MB	
Kopier:	

## HØRING OM ENDRING AV LOV OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
007/06	Landbruksnemnda	28.03.06
043/06	Kommunestyret	04.04.06

### Administrasjonens anbefaling:

Tvedestrand kommunestyre er negative til forslag om endring av lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell. Man vil i stedet anbefale at ansvaret for veterinærtjenester og veterinærvakt overføres til regionalt nivå.

### Behandling i Landbruksnemnda - 28.03.2006:

Morten Foss, Ap, fremmet følgende tilleggsforslag til administrasjonens forslag: Hvis kommunen blir tvunget til å overta ansvaret for veterinærdekning og veterinærvakt må det forutsettes at lovgiver på forhånd har avklart grunnlaget for ansvarsoverføringen dvs hva ansvaret omfatter og hvilke økonomiske rammer kommunen har å forholde seg til.

Administrasjonens forslag med Foss tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

### Innstilling i Landbruksnemnda - 28.03.2006:

Tvedestrand kommunestyre er negative til forslag om endring av lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell. Man vil i stedet anbefale at ansvaret for veterinærtjenester og veterinærvakt overføres til regionalt nivå.

Hvis kommunen blir tvunget til å overta ansvaret for veterinærdekning og veterinærvakt må det forutsettes at lovgiver på forhånd har avklart grunnlaget for ansvarsoverføringen dvs. hva ansvaret omfatter og hvilke økonomiske rammer kommunen har å forholde seg til.

### Behandling i Kommunestyret - 04.04.2006:

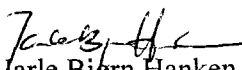
Landbruksnemndas innstilling ble enstemmig vedtatt

### Vedtak i Kommunestyret - 04.04.2006:

Tvedestrand kommunestyre er negative til forslag om endring av lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell. Man vil i stedet anbefale at ansvaret for veterinærtjenester og veterinærvakt overføres til regionalt nivå.

Hvis kommunen blir tvunget til å overta ansvaret for veterinærdekning og veterinærvakt må det forutsettes at lovgiver på forhånd har avklart grunnlaget for ansvarsoverføringen dvs. hva ansvaret omfatter og hvilke økonomiske rammer kommunen har å forholde seg til.

Utskrift: jordbruksrådgiver Anne Berit Nedrebø

  
Jarle Bjørn Hanken  
rådmann

## Bakgrunn for saken:

Landbruks- og matdepartementet har sendt ut på høring et forslag til endring i lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven) med høringsfrist 15.mai. Departementet er opptatt av at bestemmelser som angår tilgjengeligheten av tjenester for brukerne forvaltes så nær brukerne som mulig. Som følge av at stor nedgang i antall bruk og dyretall i noen områder av landet, forbedringer i dyrehelsen og bortfall av distriktsveterinærtjenesten har gjort at det i deler av landet har vært mindre attraktivt å etablere seg.

Sagelvmo-utvalget ble nedsatt i 2004 for å se på hvordan en kan bidra med offentlige virkemidler for å sikre tilfredsstillende veterinærdekning i hele landet. De konkluderte med følgende:

*Utvalget mener at de utfordringer en står overfor med hensyn til å få en tilfredsstillende veterinærdekning i alle deler av landet best kan løses ved at tilgang på kliniske veterinærtjenester gjøres til et kommunalt ansvar. Utvalget tilrår derfor at kommunene gis ansvar for at det finnes en tilfredsstillende veterinærdekning. Utvalget mener det i den sammenheng vil være nødvendig at også det statlige ansvaret for den kliniske veterinærvakten legges til kommunal sektor.*

Staten har pr i dag ansvar for å organisere og finansiere klinisk veterinær vakt på kveld, natt og i helger og høytider. Vakta er oppdelt i en klinisk veterinær vakt og en spesialvakt for kjæledyr. Avtalen om spesialvakte for kjæledyr er sagt opp nå og det vil derfor være tale om en generell klinisk vaktordning når kommunene etter forslaget skal overta ansvaret fra 1.1.2007. Ansvaret for tiltak mot smittsomme dyresykdommer og oppfølging av dyrevernsaker vil fortsatt blir ivaretatt av Mattilsynet. Mattilsynet er avhengig av at veterinærene melder fra når de oppdager slike tilfeller.

Kommuner i de områder der det markedsmessige grunnlag for veterinær virksomhet er for lite, må etablere ordninger som sikrer tilfredsstillende tilgang på veterinærer og klinisk veterinær vakt. Kommunene stilles fritt til å ordne dette. Staten skal ha ansvar på det overordnede plan.

Kommunene vil i prinsippet stå fritt til å vurdere hvilket nivå de mener er tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell, men det må sikre brukerne en forsvarlig veterinærtjeneste bl.a. ut fra reiseavstander og reisetid. Hva som er tilfredsstillende tilgang er ikke definert.

I strøk av landet med god dekning av dyrehelsepersonell, vil kommunens ansvar kun være relatert til vaktordning i de tidsrom som ikke kan anses som ordinær arbeidstid for de aktuelle næringsutøverne.

Gjeldene lov pålegger staten en plikt til å etablere klinisk vakt for dyrehelsepersonell i alle deler av landet. Dep. er forpliktet til å inngå avtale med yrkesorganisasjonene etter forhandlinger om organisering og gjennomføring av vaktene samt om godtgjøring/ tilskudd for deltakelse (§ 26). Det foreslås at det ikke lenger lovfestes en hjemmel til å pålegge veterinærer plikt til å delta i vaktordninger og dermed faller forhandlingsretten for yrkesorganisasjonene bort. Kommunene vil stå fritt til å vurdere om de ønsker en avtaleregulering av elementer i vaktordningen eller om de ønsker å tilby veterinærene den godtgjørelsen for deltakelse som er aktuell etter de lokale forhold.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Regjeringen har som ambisjon at alle nye oppgaver som pålegges kommunal sektor skal være fullfinansiert. De tar sikte på dekke de utgiftene som noen kommuner allerede bruker på frivillig basis i dag (5-10 mill), 80 mill til veterinærvakt og noe til administrative utgifter for kommunene. Disse midlene tar man sikte på en moderat økning av. Departementet vil i samarbeid med KS beregne de administrative og økonomiske konsekvensene for kommunene. Midlene skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene, evt. Etter øremerking av tilskuddet i en overgangsperiode.

Veterinærforeningen er sterkt negative til den nye ordningen, bl.a. fordi de mister sin forhandlingsrett. De mener også det bør være et nasjonalt anliggende å definere nivået på hva som er tilfredsstillende veterinærtjenester. Forslaget gir ingen garanti for at staten dekker kommunens utgifter.

Flere av landets ordførere har gått ut mot endringen av økonomiske hensyn.

### **Administrasjonens vurdering:**

Uttrykket: "Den vet best hvor skoen trykker som har den på". Lokalkunnskap og lokalt handlingsrom er viktig. Men den økonomiske biten er viktigere. Selv om den regjeringen vi har i dag vil fullfinansiere ordningen, har man ingen garanti for hvordan det vil gå når det kommer en annen regjering eller når øre-merkingen tas bort. Da vil kommunen måtte prioritere om penger skal gå til folk eller dyr. Erfaring tilsier at nyordninger reelt sett ikke fullfinansieres.

Tvedestrand kommune har god veterinærdekning med to privatpraktiserende veterinærer, men veterinærvakta omfatter mange kommuner. Veterinærvakta vil fortsatt omfatte flere kommuner og da vil det være bedre at ansvaret for veterinærer og veterinærvakt overføres til regionalt nivå. Dersom ansvaret overføres til regionalt nivå vil man bli mindre sårbar lokalt.

Administrasjonen går imot forslaget til endring av lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell som det foreligger.