



ENEBAKK KOMMUNE

Naturforvaltning

Landbruks- og Matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Landbruks- og matdep.	
2006/143	44
23 APR 2006 MP/SDD	
MBB	713

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.:

Arkivkode:

Dato:

2006/205/ASJA

V50

27.04.2006

Høringsuttalelse til forslag om at kommunene skal overta ansvar for veterinærdekning og veterinærvakt

Det vises til brev fra Det Kongelige Landbruks- og Matdepartement datert 15.02.06

Vedlagt oversendes uttalelse fra Enebakk kommune i forbindelse med departementets høring av forslag til endring av lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Enebakk kommune stiller seg avvisende til at kommunen skal overta ansvar for veterinærdekning og veterinærvakt. Begrunnelsen er økonomisk.

Med vennlig hilsen

Åsmund Jahr
skogbrukssjef

Vedlegg

Postadresse:
Prestegårdsveien 4
1912 Enebakk

Besøksadresse:
Prestegårdsveien 4
1912 Enebakk

Organisasjonsnr.: 964 949 581
Internett: www.enebakk.kommune.no
E-post: postmottak@enebakk.kommune.no

Telefon: 64 99 20 00
Telefaks: 64 99 20 09

**ENEBAKK KOMMUNE****Saksframlegg**

Saksnr.: 2006/205

Arkivkode: V50

Saksbehandler: Åsmund Jahr

Utvalgsaksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
21/06	Formannskapet	24.04.2006

Høringsuttalelse til forslag om at kommunene skal overta ansvar for veterinærdekning og veterinærvakt

Vedlegg:

Høringsdokument fra Landbruks- og matdepartementet, mottatt 23.02.2006

Dokumenter som ikke er vedlagt:

Notat fra Den norske veterinærforening, mottatt 23.03.2006

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Enebakk kommune stiller seg avvisende til at kommunene skal overta ansvar for veterinærdekning og veterinærvakt fra staten
2. Årsaken til dette er at det praktisk talt aldri følger tilstrekkelig midler med fra staten for å utøve ansvaret, eller at midlene etter kort tid blir betydelig redusert som et resultat av at de innlemmes i rammetilskuddet fra staten

Saksprotokoll for Formannskapet - 24.04.2006**Behandling:**

Votering: Innstillingen enst. vedtatt.

VEDTAK:

3. Enebakk kommune stiller seg avvisende til at kommunene skal overta ansvar for veterinærdekning og veterinærvakt fra staten
4. Årsaken til dette er at det praktisk talt aldri følger tilstrekkelig midler med fra staten for å utøve ansvaret, eller at midlene etter kort tid blir betydelig redusert som et resultat av at de innlemmes i rammetilskuddet fra staten

SAKSUTREDNING:**Sammendrag**

Landbruks- og matdepartementet har sendt på høring et lovforslag som gir kommunene ansvaret for veterinærdekning og veterinærvakt. På grunn av usikker økonomisk kompensasjon er rådmannen kritisk til lovforslaget.



Bakgrunn

Departementet mener lokalt ansvar for veterinærtjenester gir bedre tjenester

Saksopplysninger

Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell fra 2001 danner det lovmessige grunnlag for veterinærvirksomhet i Norge. Det er staten som har det praktiske og økonomiske ansvar for å forvalte denne loven i dag. Landbruks- og matdepartementet har sendt på høring et lovforslag om endring av denne loven.

Endringsforslaget innebærer at ansvar for nødvendige veterinærdekning og veterinærvakt legges til kommunene. Det antydes at dette kan skje med avtale om veterinærtjenester innen egen kommune, gjennom interkommunalt samarbeid eller opprettelse av kommunal stilling. Andre stimulerings tiltak for å oppnå lovens krav kan være tilskuddsordninger, for eksempel etableringstilskudd, driftsstøtte, rimelig lokalleie, m.v.

Det stilles ikke spesifikke krav til hva som er *"tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell"*. Dette vil det eventuelt bli opp til den enkelte kommune å bestemme.

Departementet er vag når det gjelder kostnader ved dagens forvaltning av de tjenester det her er snakk om å overføre til kommunene. Det sies at kommunene allerede bruker 5-10 mill. kroner til ulike tiltak for å sikre tilgang på veterinærtjenester, og *"Departementet regner med at det vil bli behov for en viss økonomisk styrking ut over de midler som allerede brukes av kommunen på frivillig grunnlag"*. Det tas videre *"sikte på at administrative kostnader i kommunene skal kompenseres i forbindelse med ansvarsreformen"*. Overføringen til kommunene skal innlemmes i rammetilskuddet, eventuelt etter øremerking i en overgangsperiode.

Høringsfristen er 15. mai 2006.

Den norske veterinærforening stiller i et brev til landets kommuner flere kritiske spørsmål ved departementets høringsutkast

Vurderinger

Rådmannen konstaterer at dette er nok et ansvarsområde som staten ønsker å overføre til kommunene. Øket ansvar i seg selv behøver ikke være problematisk. De økonomiske konsekvensene ved et øket ansvar er noe annet, og etter rådmannens oppfatning er det alt for mange eksempler på at kommunene i årenes løp er pålagt flere oppgaver uten at tilstrekkelig økonomiske midler har fulgt med. Andre ganger kan det for så vidt følge med tilstrekkelig øremerkede midler, men etter bare noen få år blir disse midlene innlemmet i rammetilskuddet, med den konsekvens at 25-30% av midlene "forsviner" på grunn av et ufordelaktig inntektsfordelingsprinsipp som tilgodeser distriktskommunene, men mer sentrale kommuner, som Enebakk, uvergelig blir tapere.

For eventuelt å kunne forvalte dette økte ansvaret er det en forutsetning at noen i kommunen, eller noen i et fellesskap med andre kommuner, har kompetanse på det sakfelt som gjelder veterinære tjenester. Dette for å kunne bedømme blant annet hva som er nødvendig i vår kommune, og forvalte økonomi og tjeneste innenfor ordningen. Slik kompetanse har ikke kommunen i dag. Kjøp eller ansettelse i slik tjeneste vil bli en merutgift til dagens budsjett.



Det vil være rimelig å anta at dersom kommunen skal stille krav til veterinærtjenster i en eller annen form, vil ikke slike avtaler kunne inngås uten en form for godtgjørelse til veterinærene som skal delta.

I og med at statlig overføring for å dekke utgifter til tjenesten skal inngå i rammetilskuddet, vil prioritering av disse midler til veterinærordningen bli nok en utfordring for kommunen. Det er allerede altfor mange lovpålagte oppgaver å benytte midler fra rammetilskuddet til.

For øvrig tilsier erfaring at de statlige overføringer som egentlig er tiltenkt nye ansvarsområder i kommunen er for små i forhold til reelle kostnader som påløper.

På denne bakgrunn er rådmannen avvisende til å få nye ansvarsområder lagt til kommunen.