



Landbruks- og Matdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2006 143	Doknr.: 62
Mottatt: 4 MAI 2006 MP/SDD	
Saksbeh.:	Ark.: 713
Kop.:	Ayskr.:

Dato: 03.05.2006  
Vår ref.: ANNSKR 06/02162-002  
Arkivkode: V50  
Løpenum: 06/008205  
Deres ref:

## **FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15. JUNI 2001 NR. 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL - HØRINGSUTTALELSE**

Som høringsinstans har Lillehammer kommune fått tilsendt høringsforslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Endringsforslaget går i korthet ut på at

- Statens overordnede ansvar for å sikre landsdekkende dyrehelsetjeneste oppheves (Annet ledd i § 1 oppheves).
- Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell (Ny § 3.a).
- Den lovmessige plikten for dyrehelsepersonell til å delta i klinisk vakt oppheves (§ 26 utgår).
- Ordningen med spesialvakt for kjæledyr oppheves slik at det kun blir en generell klinisk vaktordning som kan ta hånd om både dyr i landbruket og kjæledyr.

Lillehammer kommune ser liten konsekvens i at man bare 3 år etter at det statlige Mattilsynet med sine region- og distriktskontor er etablert, finner grunn til å overføre en del av dyrehelsetjenestene til kommunene, mens andre deler fortsatt skal bli værende i Mattilsynet/landbruksmyndighetene, slik som tiltak mot smittsomme dyresykdommer og dyrevernsaker.

Kommunene har ingen erfaring med eller noe administrativt apparat til forvaltning av ansvaret for dyrehelsepersonell, det må således bygges opp en administrasjon. Mer betenkelig er det at det i høringsdokumentet står at en del av begrunnelsen for overføring til kommunene er at lønnsomheten for veterinærer/dyrehelsepersonell i deler av landet er for dårlig til å opprettholde nødvendig bemanning og at ordninger med ulike former for økonomiske støtteordninger synes å kunne bli aktuelle. I tillegg skal kommunene ha ansvaret for døgnkontinuerlige vaktjenester. Her foreslås ordninger som vil gi helt ukjente kostnader for kommunene.

Selv om det står i forslaget at kommunene skal gis full økonomisk kompensasjon ved overføring gjennom rammetilskuddet er det grunn til å tro, ut fra tidligere erfaringer med usikre kommunale kostnader, at tilskuddet ikke vil dekke de reelle kostnader.

### **RÅDMANNEN**

Besøksadresse: Storgata 51  
POSTADRESSE: Serviceboks, 2626 Lillehammer

Telefon: 61 05 05 00  
Telefax: 61 05 05 21

Bankgiro: 6188 05 44100  
Postgiro: 0802 545 5704

Det vi likevel har størst innvendinger mot er opphevelsen av vaktplikten Erfaringene fra andre viktige samfunnsområder der vaktplikt ikke er klart pålagt i lovverket, slik som f.eks apotek tjenester og legetjenester på dagtid, er at tjenestene blir vilkårlige og dårlig eller ikke ivaretatt i det hele tatt. Forslaget bærer preg av ansvarsfraskrivelse fra statens side. Uten et klart lovverk, forskriftsverk eller på forhånd inngåtte sentrale overenskomster, vil det medføre store vansker for kommunene å ivareta ansvaret.

### Konklusjon.

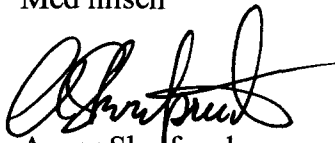
Lillehammer kommune støtter ikke forslaget om endring av gjeldende lov. Forslaget gir ukjente administrative og økonomiske konsekvenser og vilkårlighet mht. etablering av vaktjenester for dyrehelsepersonell.

Vi mener ansvaret bør ligge hos de regionale Mattilsyn som ellers har ansvar innen matsikkerhet, dyrehelse og dyrevern.

*Hvis* ansvaret likevel skal overføres kommunene må ulike forutsetninger foreligge på forhånd, slik som vaktplikt fastsatt i lov, forskrift eller sentralt avtaleverk, likedan sentrale avtaler om ulike former for godtgjørelse, dvs. vaktgodtgjørelse, driftsavtaler mv. Kommunenes administrative kostnader må beregnes realistisk.

Først når alle økonomiske konsekvenser foreligger kan rammetilskuddet fastsettes og det må ha en størrelse som fullt ut kompenserer for kommunenes merkostnader ved overgangen og i fremtiden.

Med hilsen



Annar Skrefsrud  
Rådmann



Frode Veian  
Kommuneoverlege