



Det Kgl. Landbruks- og matdepartement
Postboks 8007 Dep.,

0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 06/143	Doknr.: 66
Mottatt: 05 MAI 2006 MP/SØØ	
Saksforr.: MBB	Arkiv: KFB
Kopier:	Åvskr.: 713

MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING - FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL.

Komite for teknikk og miljø har i møte 02.05.2006, sak 19/06, fattet følgende vedtak:

1. Melhus kommune mener det skal være Staten v/ Mattilsynet som har ansvaret for en enhetlig og landsdekkende veterinærtjeneste, og ansvar for en klinisk veterinæravt.

Hvis den foreslåtte lovendringen likevel blir vedtatt, forutsetter Melhus kommune at de administrative og økonomiske konsekvensene blir fullt ut kompensert, og at ordningen med klinisk veterinæravt lovreguleres.

Med hilsen


Kristin Riaunet
Fagleder, landbruk

Vedlegg:
Samlet saksframlegg

SAMLET SAKSFRAMSTILLINGBehandling i **Komite for teknikk og miljø**Dato: **02.05.2006** Sak: **PS 19/06****HØRING - FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL.**Arkivsaksnummer: **06/466**Saksbehandler: **Kristin Riaunet****Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Melhus kommune mener det skal være Staten v/ Mattilsynet som har ansvaret for en enhetlig og landsdekkende veterinærtjeneste, og ansvar for en klinisk veterinær vakt.
2. Hvis den foreslåtte lovendringen likevel blir vedtatt, forutsetter Melhus kommune at de administrative og økonomiske konsekvensene blir fullt ut kompensert, og at ordningen med klinisk veterinær vakt lovreguleres.

Vedlegg:

1. Høringsbrev dat. 15.02.2006 om forslag til endring av lov av 15.juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell, med tilhørende høringsnotat.

Andre dokumenter i saken som ikke er vedlagt:

Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Saksutredning:

Landbruks- og matdepartementet har i brev dat. 15.02.2006 sendt ut forslag til endringer i lov om veterinære tjenester og dyrehelsepersonell (av 15.juni 2001 nr 75) på høring. Høringsfristen er satt til 15.mai 2006.

Her foreslås det blant annet at det er kommunene som fra 01.01.2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. Ansvaret for veterinærdekningen og veterinærvakta (beredskap) i alle deler av landet foreslås med dette å overføres fra staten til kommunene. Videre foreslås det endringer i §26 om klinisk vakt, som innebærer at dagens hjemmel for å pålegge veterinærer plikt til å delta i vaktordning faller bort. Dette vil ha som konsekvens at det kan bli vanskeligere å etablere vaktordning i områder hvor det er liten tilgang på veterinære tjenester.

I dag er det Staten som har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste (jfr §1 i loven). Dvs det er Staten sitt ansvar å organisere og finansiere klinisk veterinær vakt på kveld, natt og i helger og høytider. I dag er det både en klinisk veterinær vakt, og en spesialvakt for kjæledyr.

Begrunnelsen for å overføre dette ansvaret til kommunene er bl.a;

- Et svekket økonomisk grunnlag for klinisk veterinærtjeneste i deler av landet har gjort det mindre attraktivt for veterinærer å etablere seg i enkelte distrikter. For å møte disse utfordringene ble det i 2004 nedsatt et utvalg, Sagelvmoutvalget, som skulle se på hvordan man kunne opprettholde en tilfredsstillende veterinærdekning i disse aktuelle områdene.

- Oppfølging av Sagelvmoutvalgets innstilling, som i 2004 konkluderte med at kommunene best ville løse utfordringene med å få til en tilfredsstillende veterinærdekning i hele landet, og en tilgang på kliniske veterinærtjenester (tjenester fra selvstendige næringsdrivende veterinærer).
- Bestemmelser som angår tilgjengelighet av tjenester for brukerne bør forvaltes så nær brukerne som mulig.

Landbruks- og matdepartementet har nå sagt opp avtalen om spesialvakt for kjæledyr. Det legges nå opp til en generell klinisk vaktordning som kan ta hånd om både dyr i landbruket, og hobby-/ kjæledyr, og som skal være i drift når kommunene overtar ansvaret.

Ansvar for tiltak mot smittsomme dyresykdommer, og oppfølging av dyrevernsaker følger av matloven og dyrevernsloven. Forvaltningen av disse oppgavene omfattes ikke av den foreslåtte lovendringen, og skal fortsatt ivaretas av Mattilsynet.

Vurderinger:

Forslaget innebærer bl.a;

- at det er opp til den enkelte kommune å definere hva som er tilfredsstillende veterinærdekning og vaktordning, og hvordan man organiserer dette tilbudet (bl.a hva som er forsvarlig reiseavstand / -tid).
- I områder med et dårlig marked for veterinære tjenester, må kommunen etablere et tilfredsstillende tilbud. I områder med god dekning av veterinærer, vil kommunenes ansvar i realiteten være å etablere en vaktordning utenom ordinær arbeidstid.
- Det er opp til kommunene å vurdere administreringen av ordningen (interkommunalt samarbeid, kommunale veterinærstillinger, eller tilskudd/driftsstøtte)
- Kommunenes ansvar for å etablere klinisk veterinærvakt medfører at hver kommune må forhandle fram vaktordninger med aktuelt dyrehelsepersonell, og reguleringen av denne.
- Forslaget innebærer økonomiske og administrative konsekvenser for kommunene, og det økonomiske grunnlaget for endringsforslaget er ikke utredet.

Melhus er i dag i praksis delt mellom to vaktområder; Støren vaktdistrikt (som rent formelt har ansvaret), og Trondheim vaktdistrikt. For storfe er dyretettheten hovedsakelig konsentrert om randsonene i kommunen, dvs Hølonda mot Skaun, og sørover dalføret mot Hovin med tilknyttede sidedaler (Tømmesdalen, Lundadalen, Fremo). Midtre og nordlige deler av kommunen er preget av stor hestetetthet. I kommunen har vi etablert flere praktiserende veterinærer, en smådyrklipp, og en hesteklinikk. Mattilsynets distriktskontor ligger på Støren.

Melhus kommune er kritisk til forslaget slik det framgår av notatet. Man unnlater å stille krav om et enhetlig veterinærtilbud med et definert tjenestenivå i hele landet, noe som vil medføre ulik prioritering av veterinærtilbudet mellom kommuner. Den foreslåtte lovendringen gir derfor usikkerhet for husdyrnæringen og dyreeiere for øvrig.

Forslaget innebærer ingen garanti for at Staten dekker kommunenes utgifter. Høringsnotatet klargjør ingen kriterier for hva som skal legges til grunn for at kommunene skal få overført

statlige midler. Derimot foreslås det at kostnadsbehovet skal utredes i ettertid, og utsettes til behandlingen av kommuneøkonomiproposisjonen.

Forslaget innebærer at de totale kostnadene til å administrere ordningen i sum vil øke, da hver kommune vil ha administrasjonskostnader, i stedet for at dagens ordning administreres av Staten. Mattilsynet har og skal fortsatt ha ansvaret for Matloven og Dyrevernloven.

Veterinærer vil uansett arbeidsgiverforhold ha plikt til å rapportere inn mistanker om alvorlige dyresykdommer til Mattilsynet. I praksis vil derfor kommunene få ansvaret for beredskapen når det er behov for uttrykning i slike saker, selv om det er Mattilsynets oppgaver å følge opp slike saker. Det synes derfor mest hensiktsmessig og rasjonelt at Staten v/ Mattilsynet også har ansvaret for dyrehelsepersonelloven, og de oppgavene som her foreslås tiltenkt kommunene.

Rådmannen mener derfor at det er Staten som er den naturlige instansen til å ha ansvaret for den kliniske veterinærvakten, og å organisere og finansiere et helhetlig landsdekkende veterinærtilbud.

Behandling i Komite for teknikk og miljø den 02.05.2006

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Melhus kommune mener det skal være Staten v/ Mattilsynet som har ansvaret for en enhetlig og landsdekkende veterinærtjeneste, og ansvar for en klinisk veterinærvakt.

Hvis den foreslåtte lovendringen likevel blir vedtatt, forutsetter Melhus kommune at de administrative og økonomiske konsekvensene blir fullt ut kompensert, og at ordningen med klinisk veterinærvakt lovreguleres.