



Audnedal kommune

Landbruk

Landbruks- og matdep.	
Oppsett: 2006/00143	Deakt: 75
Mottatt: 09 MAI 2006	Mp/SDD
Saksbeht: MBB	713
Kopi:	Avskr.:

**Melding om vedtak**

Landbruks- og Matdepartementet

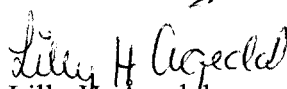
Postboks 8007 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref:                      Vår ref:                      Løpenr.:                      Saksbeh:                      Arkivkode:                      Dato:  
   06/00235-3                      1055/06                      Trond Bendixen                      V50 &13                      05.05.2006

## DYREHELSEPERSONELLOVEN - HØRING/FORSLAG TIL LOVENDRING

Saken er ferdig behandlet. Vedlagt følger utskrift fra behandlingen i Driftsutvalget, sak 28/06, til underretning.

Med hilsen

  
Lilly H. Agedal  
sekretær

Kopi:  
Den Norske Veterinærforeninga



**Audnedal kommune**

Arkiv: V50 &13  
 Løpenr.: 872/06  
 Saksmappe: 06/00235-2  
 Saksbehandler: Trond Bendixen  
 Dato: 18.04.2006

## Høring av forslag til endring av lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
028/06	Driftsutvalget	27.04.06

### Bakgrunn

Ref. : - Høringsbrev av 15/2-06 m/høringsnotat fra Landbruks- og matdepartementet  
 - Brev fra Den norske veterinærforening(DNV).

Landbruks- og matdepartementet oversender vedlagte høringsforslag til endringer i lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Det er behov for lovendringer i forbindelse med planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og samtidig blir det kommunene som får ansvar for klinisk veterinæravakt.

Etter lovens § 1 annet ledd er det i dag staten som har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.

Departementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. For at det skal bli mulig, må lovens § 1 annet ledd oppheves. Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3 a om kommunens ansvar.

Bestemmelsene i lovens § 26 om klinisk vakt regulerer dagens ordning der staten har ansvaret og gir samtidig bestemmelser for forhandlingene med yrkesorganisasjonene. I praksis har yrkesorganisasjonene vært Den norske veterinærforening og den kliniske vakt har rettet seg mot landdyr. Den type lovregulering bør ikke videreføres overfor kommunene. Departementet foreslår derfor at § 26 oppheves.

Vaktordningen har ikke omfattet akvakulturdyr i industrielt oppdrett. Det vurderes heller ikke som aktuelt i den nye ordningen.

Veterinærforeninga sier følgende i sitt brev :

- Det er ingen garanti for en forsvarlig veterinærdekning
- Det foreslås ikke kompensasjon for den tidligere distriktsveterinærordninga
- Forslaget gir ingen garanti for at staten dekker kommunens utgifter.
- Kostnadsbehovet skal utredes i ettertid.
- Å la det være opp til hver enkelt kommune å definere beredskapsnivået er en ansvarsfraskrivelse fra staten sin side. Nasjonale forpliktelser her ?
- Lovendringsforslaget velter hele ansvaret for dyrehelsetjenester i landet og ansvaret for organisering og finansiering av en landsdekkende klinisk veterinæravakt over på kommunene uten at det går fram at staten har det endelige økonomiske ansvaret. Den foreslåtte lovendringen er svært ullen og setter ikke krav til hva som menes med

Sign.: T.O.B.

tilfredsstillende veterinærtilbud og medfører således usikkerhet om at det blir et forsvarlig veterinærtilbud og vaktordning i hele landet.

Dersom kommunene skal overta det administrative og økonomiske ansvaret for veterinærbetjening og vakt, må det derfor stilles langt klarere krav i lovs og forskrifts form til nivået på veterinærtjenestene slik at det blir et enhetlig tilbud i hele landet. Klarere definerte krav vil også i langt større grad sikre at tilstrekkelig økonomiske midler overføres til kommunene.

Distriktsveterinærordninga opphørte ved opprettelsen av Mattilsynet for noen år siden.

Det ble mye uro rundt veterinærvaktordningen, og det ble fra kommunenes side pekt på viktigheten av at brukerne skulle ha god tilgang på kliniske veterinærtjenester for å kunne opprettholde aktiv husdyrproduksjon i bygdene.

### **Vurdering**

Endringsforslaget har vært diskutert med landbruksansvarlige i nabokommuner.

Kommunene har ansvaret for human primær helsetjeneste og det kan det også være naturlig at kommunene har et basisansvar for dyrehelsa.

Det er viktig at brukerne får et godt nok klinisk veterinærtilbud. For å få dette til over hele landet, bør staten konkretisere for kommunene hva som ligger i et "tilfredsstillende" tilbud. Hvis ikke må hver kommune tolke dette sjøl – med påfølgende fare for dårlige løsninger og konflikter. I tillegg er det viktig at kommunene tilføres nok midler til å kunne gjennomføre dette. Det blir vanskelig for de mindre enkeltkommunene å forvalte egen veterinærtjeneste med det grunnlag vi har i behov og økonomisk grunnlag. Interkommunalt samarbeid vil måtte bli løsningen for mange kommuner. Det er viktig at veterinærene gjør dette frivillig og at det ikke blir nødvendig med pålegg. Det beste vil vel også være at vi kan ha ei interkommunal dyrevernsnemnd med veterinær i spissen som rette fagperson.

Det er også skepsis til foreslåtte endring med de eventuelle negative konsekvenser dette vil få for den helhetlige landsdekkende beredskapssikkerhet dersom staten her legger det hele ansvar på kommunen(e).

### **Innstilling:**

Audnedal kommune stiller seg positiv til endringer i lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell, men mener i dette at:

- Staten skal ha det overordnede ansvar for å sikre landsdekkende dyrehelsevern.
- Kommunen skal ha ansvar for at det er nødvendig tilgang på dyrehelsepersonell i kommunen. Dette kan kommunen løse ved å gå inn i interkommunalt samarbeid i en vakt deltakelse med veterinær(er).
- Staten v/dept. må stille tilstrekkelige øremerkede midler til rådighet.

### **Behandling i Driftsutvalget - 27.04.2006, sak 28/06:**

Forslag til innstilling med følgende endringer ble enstemmig vedtatt:

Første avsnitt endres positivt til skeptisk.

Sign.: *T.O.B.*

Andre avsnitt tilføyes: Ikke oppheve § 1, 2. ledd.

Tredje avsnitt endres ansvar til delansvar.

Fjerde avsnitt går "må stille tilstrekkelige øremerkede midler til rådighet" ut, og erstattes med: "Må dekke kostnadene med veterinærordningen.

**Vedtak i Driftsutvalget - 27.04.2006, sak 28/06:**

Audnedal kommune er skeptisk til endringer i lov av 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell, og mener i dette at:

- Staten skal ha det overordnede ansvar for å sikre landsdekkende dyrehelsevern. Ikke oppheve § 1,2. ledd.
- Kommunen skal ha delansvar for at det er nødvendig tilgang på dyrehelsepersonell i kommunen. Dette kan kommunen løse ved å gå inn i interkommunalt samarbeid i en vakt deltakelse med veterinær(er).
- Staten v/dep. Må dekke kostnadene med veterinærordningen.

Enstemmig vedtatt.

Sign.:

T.O.B.