



# RØROS KOMMUNE

Landbruk, plan og miljø  
Landbruk og naturforvaltning

Det Kongelige Landbruks- og Matdepartement  
Postboks 8114 Dep

0032 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.:	200 6/00143 - 79
Mottatt:	U 9 MAI 2006 MP
Saksnr.:	JDD
Kopier:	713

Røros, 05.05.2006

Vår ref. 06/00376-007  
Løpenr. 002671/06  
Arkivkode V5 &00

Saksbehandler  
Per M. Langøien 72 41 94 71

Deres ref.

## HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15. JUNI 2001 NR. 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Vedlagt følger særutskrift av møtebok for Røros formannskap saksnr. 0038/06, behandlet i møte den 02.05.2006.

Med hilsen

*Brit Testad*  
Brit Testad  
konsulent

1 vedlegg

**Postadresse**  
Bergmannsgt. 19  
7374 RØROS

**Besøksadresse**  
Bergmannsgata 19  
7374 RØROS

**Telefon**  
72 41 94 62 72 41 94 05 Bankgiro:  
E-post: [postuttak@roros.kommune.no](mailto:postuttak@roros.kommune.no)

**Telefaks**

**Org.nr:** NO 939 898 743 MVA  
4280.05.23022  
Postgiro: 0801.59.20301

# SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 06/00376

Vedlegg til

Saksnr. 2006/00143-79

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
0010/06	Hovedutvalg for landbruk, plan og miljø	20.04.2006
0038/06	Formannskapet	02.05.2006

## HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15. JUNI 2001 NR. 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Arkiv: V5 &00

Arkivsaksnr.: 06/00376

Saksbehandler:

Per M. Langøien

### Vedlegg:

Høring av forslag til endringer av lov 15.juni 2001 nr.75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell. Det kongelige landbruks-og matdepartement, 15.02.2006

### Andre dokumenter i saken:

Vedrørende forslag til endring av dyrehelsepersonelloven. Den norske veterinærforening, 7.mars 2006

### Saksopplysninger:

Høringsbrevet:

"Landbruks- og matdepartementet oversender vedlagte høringsforslag til endringer i lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Det er behov for lovendringer i forbindelse med planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og samtidig blir det kommunene som får ansvar for klinisk veterinærvakt.

Etter lovens § 1 annet ledd er det i dag staten som har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Departementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. For at det skal bli mulig, må lovens § 1 annet ledd oppheves. Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3 a om kommunens ansvar.

Bestemmelsene i lovens § 26 om klinisk vakt regulerer dagens ordning der staten har ansvaret og gir samtidig bestemmelser for forhandlingene med yrkesorganisasjonene. I praksis har yrkesorganisasjonene vært Den norske veterinærforening og den kliniske vakt har rettet seg mot landdyr. Den type lovregulering bør ikke videreføres overfor kommunene. Departementet foreslår derfor at § 26 oppheves.

Vaktordningen har ikke omfattet akvakulturdyr i industrielt oppdrett. Det vurderes heller ikke som aktuelt i den nye ordningen.

For nærmere detaljer viser vi til vedlagte lovendringsforslag.

Departementet ber om at eventuelle merknader til lovutkastet innen 15. mai 2006. "

I brev av 15.02.2006 fra Landbruks-og matdepartementet går det fram følgende :

- Formålet med lovendring er at departementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. For at det skal være mulig må § 1 annet ledd oppheves
- Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3 a om kommunens ansvar
- § 26 foreslås opphevet

I konklusjonen og tilrådingen fra utvalget ble det bl.a. uttrykt følgende:

*"Utvalget mener at de utfordringer en står overfor med hensyn til å få en tilfredsstillende veterinærdekning i alle deler av landet best kan løses ved at tilgang på kliniske veterinærtjenester gjøres til et kommunalt ansvar. Utvalget tilrår derfor at kommunene gis ansvar for at det finnes en tilfredsstillende veterinærdekning. Utvalget mener det i den sammenheng vil være nødvendig at også det statlige ansvaret for den kliniske veterinærvakten legges til kommunal sektor. "*

Bakgrunn for endringsforslaget

Sagelvmø-utvalget skrev følgende om lokal tilpassning og interkommunalt samarbeid:

*"Arbeidsgruppen mener de enkelte kommunene vil være de beste til å vurdere hvordan tilfredsstillende klinisk veterinærdekning skal opprettholdes i området. Arbeidsgruppen mener derfor at kommunene bør gis stor frihet i hvordan de velger å benytte de økonomiske midlene som stilles til rådighet. Eksempelvis kan det tenkes tilsatt kommuneveterinærer i hele eller delte stillinger i noen kommuner, mens andre kommuner ser det som mest hensiktsmessig å yte driftstilskudd til veterinærer i området. I tråd med de eksisterende veterinærområder bør de respektive kommuner oppfordres til et utstrakt interkommunalt samarbeid for å best mulig utnytte de økonomiske ressurser som gjøres tilgjengelig for klinisk veterinærtjenester. "*

Aktuelle paragrafer i :LOV 2001-06-15 nr 75: Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell :

### **§ 1. Lovens formål**

Lovens formål er å bidra til at dyrehelsepersonell utøver forsvarlig virksomhet og dermed bidrar til god dyrehelse, forsvarlig dyrevern, trygg mat og ivaretagelse av miljøhensyn.

Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.

### **§ 2. Definisjoner**

Med dyrehelsepersonell forstås i denne loven personer som har autorisasjon eller lisens etter §§ 4 og 5.

Med akvatiske dyr forstås i denne loven vannlevende dyr, herunder sjøpattedyr, samt kjønnsprodukter, hvile- og forplantningsstadier av vannlevende dyr.

### **§ 3. Lovens virkeområde**

Loven gjelder for dyrehelsepersonell i riket.

Kongen kan gi forskrifter om lovens anvendelse på Svalbard og Jan Mayen, og kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold.

## § 26. Om klinisk vakt

1. Det skal etableres klinisk vakt for dyrehelsepersonell i alle deler av landet. Vakttagelse baseres på frivillighet, og departementet inngår avtale med yrkesorganisasjonene etter forhandlinger om organisering og gjennomføring av vaktene samt om godtgjøring/tilskudd for deltagelse.
2. Departementet kan, hvis det gjennom frivillige ordninger ikke er mulig å dekke opp den kliniske vakttjenesten, bestemme at praktiserende dyrehelsepersonell skal delta i den kliniske vaken på det stedet de utfører sin virksomhet i henhold til betingelser avtalt med yrkesorganisasjonene. Plikt til å delta i vakt begrenses i forhold til type praksis den enkelte yrkesutøver driver daglig. Plikten til å delta i vakt faller bort ved gyldig forfall, og det må tas hensyn til praktiserende dyrehelsepersonells behov for ordnet fritid.
3. Departementet kan gi nærmere forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene i denne paragrafen.

Om lovforslaget:

§ I annet ledd

Oppheves.

Ny § 3a. Kommunens ansvar

Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.

§ 26 Om klinisk vakt oppheves.

Utkast til lov om endring av lov 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell :

§ 1. Lovens formål  
Annet ledd oppheves.

Ny § 3a. Kommunens ansvar  
Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.

§ 26 Om klinisk vakt oppheves

**Saksvurdering:**

Departementets forslag om å oppheve § 1 annet ledd og fastsette ny § 3a, fører til at statens ansvar overføres til kommunene. Kommunene får ansvar for følgende:

- Sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell
- Ansvar blir en plikt

Videre vil det være opp til kommunene om hvordan dette skal gjøres.

Ut fra dette vil det være avgjørende for en kommune om hvilke kriterier som skal legges til grunn. Dette vil bl.a. være reiseavstand, antall driftsenheter, dyretall, beliggenhet, hensynet til døgnkontinuerlig tilgang på en slik tjeneste.

Røros kommune er kritisk til dette, og mener at det må være statens oppgave å sørge for en tilfredsstillende veterinærdekning i landet ut fra brukernes behov. Videre må en se dette i sammenheng med dyrevern og dyrevelferd.

På en annen side ser kommunen de momenter om at ansvaret legges nær brukerne og de faktiske behov. Videre kan kommunene se på interkommunale løsninger.

Forslaget gir ingen garanti for at overføringene fra staten vil dekke kostnadene ved en slik ordning som beskrevet.

I høringsforslaget er det skissert flere løsninger for kommunene, og hvordan de skal få til en tilfredsstillende løsning. Det er nevnt kommunal stilling, driftsstøtte, rimelige lokaler, stimulerings tiltak for å tiltrekke seg privatpraktiserende dyrehelsepersonell med mer.

Forslaget gir ingen garanti for at staten dekker kommunenes utgifter, og hvilke kriterier som skal legges til grunn. Derfor er det ikke mulig for kommunen å beregne utgiftene til en slik ordning.

De økonomiske og administrative kostnadene for kommune, blir knyttet til tiltak som må settes i verk for å sørge for tilgjengelighet av de aktuelle tjenestene for brukerne. Departementet regner med at det blir behov for en viss økonomisk styrking utover det som ytes i dag.

Departementet tar sikte på at de nødvendige administrative kostnader i kommunen skal kompenseres i forbindelse med ansvarsreformen.

**Konklusjon:**

- Staten bør fortsatt ha overordnet ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.
- Saken bør utsettes inntil det er utredet hva de økonomiske konsekvenser for kommunene vil bli.

**Innstilling:**

Hovedutvalget for landbruk, plan og miljø slutter seg til administrasjonens forslag til uttalelse: Administrasjonen, landbruksavdelingen, foreslår at saken utsettes inntil det er utredet hva de økonomiske konsekvenser for kommunene vil bli.

Videre foreslås det at staten fortsatt skal ha overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.

Saken oversendes Røros formannskap for videre behandling.

**Behandling i Hovedutvalg for landbruk, plan og miljø 20.04.2006:**

Omforent forslag:

Hovedutvalget for landbruk, plan og miljø slutter seg til administrasjonens betenkeligheter med lovendringene.

Staten må fortsatt ha det fulle økonomiske og administrative ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.

Saken oversendes Røros formannskap for videre behandling.

Det omforente forslag enstemmig vedtatt.

**Vedtak i Hovedutvalg for landbruk, plan og miljø 20.04.2006:**

Omforent forslag:

Hovedutvalget for landbruk, plan og miljø slutter seg til administrasjonens betenkeligheter med lovendringene.

Staten må fortsatt ha det fulle økonomiske og administrative ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.

Saken oversendes Røros formannskap for videre behandling.

**Behandling i Formannskapet 02.05.2006:**

Ordfører J. H. Andersen foreslo:

- Staten bør fortsatt ha overordnet ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.
- Saken bør utsettes inntil det er utredet hva de økonomiske konsekvenser for kommunene vil bli.

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i Formannskapet 02.05.2006:**

- Staten bør fortsatt ha overordnet ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.
- Saken bør utsettes inntil det er utredet hva de økonomiske konsekvenser for kommunene vil bli.

RETT UTSKRIFT

Røros, den 05.05.2006

**Røros kommune**  
**Landbruksavdeling**

*Brit Testad*

Brit Testad