

**Sentraladministrasjonen
Formannskapskontoret**

Landbruks- og matdep.	
2006/143	98
11. MAI 2006	MP/SDD
MBB	713



HOL KOMMUNE

Landbruks- og matdepartement
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Arkivkode
V50 &13

Vår ref.
06/978 - SDA

Deres ref.
2006/00143

Dato
09.05.2006

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM
VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL - HØRING**

Fra møtet i Formannskapet den 08.05.2006, saksnr 43/06.

Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Hol kommune har merknader til endring av lov 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

- Hol kommune er negativ til at ansvaret for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell vert lagt over på kommunane. Likeså at kommunane får ansvaret for klinisk veterinærvakt. Grunngeiv det med at departementet tek sikte på å støtte opp om dette ansvaret med rammetilskudd etter øremerking av tilskuddet i ei overgangsperiode. Det vil lett føre til meirutgifter som ikkje kommunen kan ta på seg.

Vedlagt følger utskrift av møtebok for Hol formannskap sak 43/06.

Med hilsen

Ola Hassel
Ola Hassel
kontorleder

Gerd Annie Dregelid
Gerd Annie Holestøl Dregelid
sekretær

Vedlegg.

Kopi til: Saksbehandler



Hol kommune

SAMLET SAKSFREMSTILLING

MØTEBOK

Saknr. 43/06
 Arkivsaksnr.: 06/978
 Arkivkode: V50 &13

Saksbehandler: Sigurd Dahle

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
43/06	Formannskapet	08.05.2006

FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL - HØYRING

Saka avgjøres av:

Landbruks- og matdepartementet

Vedlegg:

Høringsbrev 15.02.06

Uttale fra Den norske veterinærforening 7.3.06

Dokument i saka:

Høringsbrev 15.02.06

Høringsinstanser, oversikt

Høringsnotat fra utvalget

Uttale fra Den norske veterinærforening 7.3.06

Uttale fra KS BTV

Uttale fra Hemsedal kommune 28.03.06

Avtale om veterinærordning 1980

Saksopplysninger:

I dag er det staten som har det overordna ansvaret for å sikre ei landsdekkande dyrehelse-tjeneste, § 1 andre ledd. Dette vil staten endre til å vere eit kommunalt ansvar å sørge for tilfredsstillande tilgang på dyrehelsepersonell og for klinisk veterinær vakt fra 2007. For å få det til må lovens § 1 andre ledd opphevast og ny bestemmelse må kome inn. Slik er forslaget til lovendring. Ny bestemmelse i § 3 a, om kommunen sitt ansvar.

”Bestemmelsene i lovens § 26 om klinisk vakt regulerer dagens ordning der staten har ansvaret og gir samtidig bestemmelser for forhandlingane med yrkesorganisasjonene. I praksis har yrkesorganisasjonene vært Den norske veterinærforening og den kliniske vakten har rettet seg mot landdyr. Den type lovregulering bør ikkje videreføres overfor kommunene. Departementet foreslår derfor at § 26 oppheves.”

Lokal fortid: Kommunane Ål og Hol har samarbeidd om å støtte ei veterinærordning og vakt-samarbeid da dette var under opparbeiding. I 1980, kom.styre sak 56/80, gjekk Ål og Hol inn ei avtale med veterinær Tor Bakken. Der står det bl a:

56

”Veterinæren skal yte nødvendig veterinærhjelp i kommunene etter rekvisisjon fra husdyr-
eierne og mot godtgjørelse fastsatt i Den Norske Veterinærforenings takster. Praksisen i
kommunen skal utføres i samarbeid med distriktsveterinæren. Veterinæren har plikt til å inngå
i vaksamarbeid og fungere som helgeavløser. Det forutsettes at veterinæren er villig til å
fungere som vikar for distriktsveterinæren under ferie og kortere permisjoner.
Etter nærmere avtale kan veterinæren pålegges å holde kontordager i Hol kommune.”

I des. 2002 sa Ål og Hol v/rådmennene opp avtalen med T. Bakken. Etter forhandlinger gjekk
Hol formannskap, sak 47/03, mars 2003 inn for å opprettholde veterinæravtalen med Tor K.
Bakken. Slik er det i dag, tilskudd på inntil 18.000 kr/år.

Forhold til overordna plan:

Mellom stat og veterinærene er det inngått ei avtale om vaktordning på landsplan. Det gjeld
økonomi og arrondering, dvs geografisk avgrensing. Den trer i kraft 1.07.06. Tidlegare
distriktsveterinær i Ål og Hol, Ørjan Fresvik har vore med og forhandla fram denne avtalen
med staten. Han nemner overfor sakshandsamar; det er underleg at staten fremmar lovending
for å overføre dette til kommunane før vaktordninga begynner å gjelde og partane har fått
erfaring med den.

Miljøkonsekvenser:

Hallingdal er eit stort distrikt i avstand der det og er mykje husdyr. Husdyrhaldet er viktig og
produksjonen blir halde oppe rett nok på færre bruk, men med fleire dyr på kvart bruk.
Hallingdal har to vaktområde for veterinærer i dag, eit vaktområde for Ål og Hol og eit
vaktområde for resten av dalen. Veterinærene i Hallingdal har kjempa seg til dette då Staten
ynskte å slå saman Hallingdal til eit vaktområde. Det er usikkert om beredskapen Hallingdal
har i dag kan halde fram ved å overføre ansvaret for vaktordninga til kommunane. Dette kan gå
ut over dyrehelsa.

Økonomiske konsekvenser:

Ved overføring av oppgåver til kommunane fylgjer det ofte med øyremerka middel for
oppgåvene dei første åra. Etter kvart kan tilskotet for veterinæravtordninga gå inn som ein del
av det kommunale rammetilskotet. Då blir det slik at veterinærene må kjempe om midlar
saman med helse, sosial, skule og andre kommunale tilbod. Då er det usikkert på kva måte
noverande vaktordning kan halde fram. Overføring av vaktordninga til kommunane vil
medføre meir administrasjon for kommunane. Sjølv om det er aktuelt for kommunane å
samarbeide, vil det bli meir arbeid og dermed auka kostnader. Veterinærene vil og forhandle
om løn og vilkår med kommunen som andre kommunalt tilsette.

Vurdering:

Kommunane Ål og Hol har fra 1980 sett behovet for veterinærordning med vaktoplegg. Det
er gjeve støtte til privatpraktiserande veterinær som har tatt på seg ansvaret. Hol gjev fortsatt
tilskot til ei slik ordning. Kommunen har vist ansvar for å fremme denne tryggleiken lokalt for
husdyrhaldet i ei tid det ikkje var organisert på landsplan.

Staten har for snutt eit år sidan fått til ei avtale med Den Norske Veterinærforening. Ein kan stille spørsmål om det er naturleg å overføre ansvar fra stat til kommune før det er gjort erfaring med inngåtte avtalen. På den andre sida kan tanken vere at kommunane kan få høve til å tilpasse forhold ved avtalen medan den er i startfasen

Det er usikkert om beredskapen med to vaktordningar for Hallingdal kan halde fram ved å overføre ansvaret til kommunane. Dette er heilt avhengig av øyremerkte middel. Dersom midlane ikkje er øyremerkte, men ligg i den kommunale ramma kan dette gå utover kvaliteten på veterinærtenestene for brukarane. Den norske veterinærforeninga i sin uttale 7.3.06 er redd for at kvaliteten på veterinærtenesta kan bli forskjellig frå kommune til kommune på grunn av ulik økonomi i kommunane. Dette kan gå utover dyrehelsa ved at det blir vanskeleg å få tak i veterinær raskt nok.

Den norske veterinærforeninga understrekar også at omlegginga kan svekke den nasjonale veterinære beredskapsordninga. Om dette skriv departementet i sitt høringsnotat: "Ansvar for tiltak mot smittsomme dyresykdommer og oppfølging av dyrevernsaker følger av annet lovverk (matloven og dyrevernsloven). Forvaltning av disse oppgavene omfattes ikkje av den foreslåtte ansvarsoverføringa, og vil fortsatt bli ivaretatt av Mattilsynet."

KS BTV (Buskerud, Telemark og Vestfold) satte ned ei arbeidsgruppe og har kome med sine merknader til lovforslaget:

"Ut fra en rent økonomisk betraktning har fylkesstyrelederne forståelse for arbeidsgruppens primære uttalelse om at ansvaret for tilfredsstillende tilgang på klinisk veterinærtjeneste også i framtiden bør være statlig.

Fylkesstyrelederne mener likevel prinsipielt at en slik tjeneste bør være kommunal, jfr. legetjenestene, og at staten må legge forholdene til rette for at kommunene kan drive en slik tjeneste på et faglig og økonomisk forsvarlig nivå.

Fylkesstyrelederne vil derfor anbefale arbeidsgruppens sekundære forslag til uttalelse (at kommunene overtar dette ansvaret)."

Overføringa av ansvaret for veterinær og anna dyrehelsepersonell fra stat til kommune er fra statens side meint som ei styrking av tjenesten ved at ansvaret vert lagt nær brukarane og dei faktiske behova. Styrke lokal avgjer, så sant ikkje økonomisk overføring i framtida vil hindre kommunane i å følge opp ansvaret.

Intensjonen med lovendringa kan bli vanskeleg å følge opp berre med framtidige rammeoverføringar.

Rådmannens innstilling:

Hol kommune har merknader til endring av lov 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

- Hol kommune er skeptisk til at ansvaret for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell vert lagt over på kommunane. Likeså at kommunane får ansvaret for klinisk veterinærvakt. Grunngeiv det med at departementet tek sikte på å støtte opp om dette ansvaret med rammetilskudd etter øremerking av tilskuddet i ei overgangsperiode. Det vil lett føre til meirutgifter som ikkje kommunen kan ta på seg.

Formannskapet behandlet saken den 08.05.2006, saksnr. 43/06

Behandling:

Hallvard Lilleslett la frem forslag om at ordet "skeptisk" i innstillingen endres til "negativ". Rådmannens innstilling med endringsforslaget fra Hallvard Lilleslett ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Hol kommune har merknader til endring av lov 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

- Hol kommune er negativ til at ansvaret for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell vert lagt over på kommunane. Likeså at kommunane får ansvaret for klinisk veterinærvakt. Grunnjev det med at departementet tek sikte på å støtte opp om dette ansvaret med rammetilskudd etter øremerking av tilskuddet i ei overgangsperiode. Det vil lett føre til meirutgifter som ikkje kommunen kan ta på seg.
-