



LINDESNES KOMMUNE

RÅDMANNSKONTORET

Vår ref:
SHE- -3410/06

Deres ref:

Dato:
12.05.2006

Det kongelige landbruks- og matdepartementet
Pp 8007 Dep

0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnummer	2006/00143 - 131
Mottatt	15 MAI 2006 MP/SDD
Saksbehandler	MBB 713
Innpris	

SÆRUTSKRIFT: HØRING: ENDRING I DYREHELSEPERSONELLOVEN

Vedlagt følger særutskrift.

Dette vedtaket kan påklages i samsvar med forvaltningslovens § 28 og § 29.

Klagen skal sendes til Lindesnes kommune med henvisning til saksnummer. Klagen vil bli behandlet på nytt i det utvalget som har fattet vedtaket som påklages. Klagen må minimum inneholde hvilket vedtak det klages over og hvilke endringer som ønskes. Videre bør klagen begrunnes og må undertegnes.

§ 29. (klagefrist).

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet sig kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet. Har en part krevet å få oppgitt begrunnelsen for vedtaket etter § 24 annet ledd, avbrytes klagefristen. Ny klagefrist tar til å løpe fra det tidspunkt meddelelse om begrunnelse er kommet frem til ham eller han på annen måte er gjort kjent med den. Vedkommende underinstans eller klageinstans kan i særlige tilfelle forlenge klagefristen før denne er utløpet.

Hvis ikke vedtaket blir endret, vil det bli sendt videre til rette klageinstans for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Sindy Herstøl
avdelingsleder



LINDESNES KOMMUNE

Møtebok

Styre, råd, utvalg	Møtedato	Saksnr.
Teknisk styre	09.05.06	082/06
Sbh:Ellen Synnøve Eskeland, Tlf: 38 25 51 33	Ark:	06/00636 - 3106/06

HØRING: ENDRING I DYREHELSEPERSONELLOVEN

Vedlagte dokumenter:

- Høring av forslag til endring av dyrehelsepersonelloven, 15.2.2006
- Uttalelse fra Lindesnes bondelag, 24.4.2006
- I • Uttalelse i • Lindesnes • 24.04.2006
forslag til endring av lov bondelag
15.juni 2001 nr. 75 om
veterinærer og
dyrehelse personell
- S • HØRING: • • 28.04.2006
ENDRING I
DYREHELSEPERSONE
LLOVEN
- U • Særutskrift: • Det kongelige • 12.05.2006
HØRING: ENDRING I landbruks- og
DYREHELSEPERSONE matdepartementet
LLOVEN
- Uttalelse fra den norske veterinærforeningen (DNV), 29.3.2006
- Deler av lovteksten

Saksfremstilling:

Staten ved Mattilsynet har i dag det overordnede ansvaret for å sikre landsdekkende dyrehelsetjeneste, jf dyrehelsepersonelloven § 1. Endringsforslaget innebærer at kommunene skal ha ansvaret for *tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell*, jf forslag til ny § 3a. Forslaget skal gjelde fra 1.1.2007.

Kommunene skal sjøl definere hva som er tilfredsstillende tilgang på tjenester og sjøl finn ut hvordan dette kan gjøres. Departementet legger til grunn at det blir et døgkontinuerlig tilbud. Begrunnelsen for forslaget er bl.a. at kommunene vil kunne få til en bedre tilpasset løsning ut fra lokale forhold. I tillegg mener departementet at det er viktig å plassere ansvaret så nær brukerne som mulig.

I dagens lov er yrkesorganisasjonene, dvs. DNV forhandlingspart ved organisering og gjennomføring av vaktene og ved fastsetting av godtgjørelse / tilskudd, jf § 26, - i praksis nærmest en vetorett i følge departementet. Det foreslås nå at hele § 26 faller bort. Dette innebærer at DNV ikke lengre skal være forhandlingspart og at det kan være mulig å pålegge veterinærer å delta i vaktordningen.

Det kan være aktuelt med interkommunalt samarbeid for å få en tilfredsstillende løsning.

Kommunene skal i følge departementet få tilført tilstrekkelig med midler både til administrasjon og til selve den kliniske veterinærtjenesten. Nye pålegg til kommunal sektor skal fullfinansieres. Midlene skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene, evt etter en øremerking av tilskuddet i en periode.

Ved dagens ordning organiserer og finansierer staten vaktordninga kveld, natt, helger og høytider. Ordningen gjelder klinisk veterinærvakt og spesialvakt for kjæledyr. Selve tjenesten betaler bruker for. Unntatt fra ordningen er akvakulturdyr i industrielt oppdrett.

Saksvurdering:

Distriktsveterinærordninga opphørte ved opprettelsen av Mattilsynet for noen år siden. Det ble mye uro rundt veterinærvaktordningen, og det ble fra kommunenes side pekt på viktigheten av at brukerne har god tilgang på kliniske veterinærtjenester for å kunne opprettholde aktiv husdyrproduksjon i bygdene. Ved dagens ordning samarbeider Mandal og Lindesnes gjennom Mandal Dyreklinikk der veterinærene også har vakt i distriktet. I helger samarbeider de med Lyngdal og Farsund kommuner. Husdyrprodusenter vi har snakket med er godt fornøyd med denne ordninga. Egentlig skulle også Kvinesdal, Sirdal og Flekkefjord deltatt i samarbeidet, men avstandene er for store så det ble ikke aktuelt. Det vil trolig være aktuelt med fortsatt interkommunalt samarbeid om veterinærtjenestene.

For husdymiljøet og dyreholdet for øvrig er det viktig at brukerne får et godt nok klinisk veterinærtilbud.

Det er et godt argument at ansvaret bør ligge nært brukerne slik at tilbudet kan tilpasses lokale forhold. Kommunene har ansvaret for human helse og det kan også være naturlig at kommunene har et basisansvar for dyrehelse. Det er imidlertid uheldig at hver kommune skal definere hva som er et "tilfredsstillende" tilbud. Dette vil føre til tolkingsforskjeller mellom kommunene med påfølgende fare for dårlige løsninger og konflikter. Kommunene har ikke erfaring med ansvar for slike tjenester og trenger veiledning. Det er selvfølgelig også viktig at kommunene tilføres nok midler til gjennomføringen av tilbudet. Det kan være fornuftig med øremerkede midler i en kortere periode.

Tilbudet bør være attraktivt også for dyrehelsepersonell, slik at disse utfører veterinærtjenestene frivillig og det ikke blir nødvendig med pålegg.

Mattrygghet og dyrehelse får stadig større fokus i samfunnet, og et velfungerende veterinærtilbud ovenfor landbruket er viktig for å oppnå dette.

Rådmannens forslag til vedtak:

Lindesnes kommune mener at det er viktig å ha et velfungerende veterinærtilbud som er med på å bidra til trygg mat og god dyrehelse.

Lindesnes kommune vil være positiv til at kommunene får ansvaret for veterinærdekninga på følgende vilkår:

1. Departementet må gi kommunene nødvendig veiledning om hva som er *tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.*
2. Departementet må stille tilstrekkelig med midler til rådighet.

Behandling i Teknisk styre - 09.05.2006:

Nilsen foreslo:

Lindesnes kommune mener at det er viktig å ha et velfungerende veterinærtilbud som er med på å bidra til trygg mat og god dyrehelse.

Lindesnes kommune vil være positiv til at kommunene får ansvaret for veterinærdekninga på følgende vilkår:

1. Tilstrekkelig med midler må stilles til rådighet.
2. Det må foreligge klare kriterier for hvordan kommunen skal definere hva som regnes for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.
3. Det forutsettes fortsatt og utvidet regionalt samarbeid for ordninga.

Denne saken behandles i kommunestyret.

Njerve foreslo:

1. Ut fra forutsetningene som går fram av høringsbrevet datert 15.02.2006 fra Landbruks- og Matdepartementet, mener Lindesnes Kommune at Staten er rette instans til å ha ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og ansvar for klinisk veterinærvakt.
2. Hvis den foreslåtte lovendringen trer i kraft, må følgende forhold være avklart før kommunen tar over ansvaret:
 - a) Økonomisk kompensasjon til kommunene må være entydig.
 - b) Det må foreligge klare kriterier for hvordan kommunen skal definere hva som regnes som tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell. Hvis ikke slike kriterier ligger til grunn, må staten fortsatt ha det overordnede ansvaret.
 - c) Hvordan ordningen med klinisk veterinærvakt skal organiseres må være lovregulert.
 - d) Forvaltningsreformen må i sin helhet konsekvensutredes.

Ved avstemming falt Nilsens forslag mot Njerves forslag 3 mot 4(Nilsen, Sandvik, Markussen)

Deretter falt rådmannens forslag med 3 mot 4 stemmer(Nilsen, Sandvik, Markussen)

Vedtak i Teknisk styre - 09.05.2006:

1. Ut fra forutsetningene som går fram av høringsbrevet datert 15.02.2006 fra Landbruks- og Matdepartementet, mener Lindesnes Kommune at Staten er rette instans til å ha ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og ansvar for klinisk veterinærvakt.
2. Hvis den foreslåtte lovendringen trer i kraft, må følgende forhold være avklart før kommunen tar over ansvaret:

- e) Økonomisk kompensasjon til kommunene må være entydig.
- f) Det må foreligge klare kriterier for hvordan kommunen skal definere hva som regnes som tilfredstillende tilgang på dyrehelsepersonell. Hvis ikke slike kriterier ligger til grunn, må staten fortsatt ha det overordnede ansvaret.
- g) Hvordan ordningen med klinisk veterinærvakt skal organiseres må være lovregulert.
- h) Forvaltningsreformen må i sin helhet konsekvensutredes.

Utskrift til:

Kopi til:

Lindesnes bondelag, Norum, 4520 SØR-AUDNEDAL

Mandal Dyreklinikk AS, Vassmyrveien 34, 4514 MANDAL