



Landbruks- og matdep.	
06/143	149
18. MAI 2006 MP/SDP	
MBB	713

Det kongelige landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep.

0030 OSLO

Dato: 12.05.06

Deres ref:

Saksbeh: Leif Kåre Solheim

Saksnr: 06/513-3

Løpenr: 15519/06

Arkivkode: V50 &00

HØYRING – FORSLAG OM OVERFØRING AV ANSVAR FOR TILGANG PÅ DYREHELSEPERSONELL OG KLINISK VETERINÆRVAKT TIL KOMMUNANE

SAKSUTGREIING:

Bakgrunn

Landbruks- og matdepartementet (LMD) foreslår i skriv av 15.02.06 endringer i lov av 15.juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven). Lovendring er nødvendig for å kunne gi kommunane

- ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell, og
- ansvar for klinisk veterinærvalt.

Dette er nå eit statleg ansvar der Mattilsynet sine regionkontor administrerer ordninga med klinisk veterinærvalt. I tillegg er det ei spesialvalt for kjæledyr. Denne vaktordninga har LMD sagt opp frå 01.07.06. Etter forslaget frå LMD vil det kun vera ei generell klinisk vaktordning som skal ta hand om både dyr i landbruket og hobby- og kjæledyr når kommunane overtar ansvaret.

Bakgrunnen for forslaget er at det økonomiske grunnlaget for klinisk veterinærtjeneste er svekka i delar av Norge. Klinisk veterinærtjeneste er tjenesteyting frå sjølvstendige næringsdrivande veterinærer til dyreeigarar. Det svekka økonomiske grunnlaget for slike tjenester skuldast mellom anna strukturendringar og økonomiske tilhøve i landbruket. Som ei følge av dette er det mindre attraktivt for veterinærer å etablere seg i fleire distrikt. Eit utval nedsett av LMD foreslo i september 2004 å overføre ansvar for tilfredsstillende veterinærdekning og veterinærvalt til kommunane.

Forslaget

Forslaget, som medfører ei forvaltningsmessig reform, legg opp til endringar i § 1 og § 26 i dyrehelsepersonellova. Kommunane kan ikkje overta nye plikter utan heimel i lov. Det blir difor foreslått ein ny paragraf som regulerer kommunane sitt ansvar.

LMD foreslår ny § 3a. Kommunenes ansvar (forslag til ny lovtekst nedanfor)

”Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.”

LMD foreslår at § 1 andre ledd blir oppheva (lovteksten nedanfor).

”Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.”

LMD foreslår at § 26 Om klinisk vakt blir oppheva (tekst nedanfor).

”1. Det skal etableres klinisk vakt for dyrehelsepersonell i alle deler av landet. Vakttagelse baseres på frivillighet, og departementet inngår avtale med yrkesorganisasjonene etter forhandlinger om organisering og

· gjennomføring av vaktene samt om godtgjøring/tilskudd for deltagelse.

2. Departementet kan, hvis det gjennom frivillige ordninger ikke er mulig å dekke opp den kliniske vakttjenesten, bestemme at praktiserende dyrehelsepersonell skal delta i den kliniske vekten på det stedet de utfører sin virksomhet i henhold til betingelser avtalt med yrkesorganisasjonene. Plikt til å delta i vakt begrenses i forhold til type praksis den enkelte yrkesutøver driver daglig. Plikten til å delta i vakt faller bort ved gyldig forfall, og det må tas hensyn til praktiserende dyrehelsepersonells behov for ordnet fritid.

3. Departementet kan gi nærmere forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene i denne paragrafen. ”

Departementet ønsker at endringa skal tre i kraft frå og med 2007. Den norske veterinærforening (DNV) har i brev av 07.03.06 til høyringsinstansane kome med merknader til forslaget. DNV er skeptisk til fleire sider av forslaget.

Kommunen vil etter forslaget få plikt til å sørge for tilfredsstillande tilgang på tenester frå dyrehelsepersonell. Korleis denne plikta skal oppfyllest blir det opp til kommunen å bestemme. Vidare vil det vera opp til kommunen å vurdere kva som er tilfredsstillande tilgang på tenester frå dyrehelsepersonell. I ei slik vurdering må det takast omsyn til kva som er forsvarleg reiseavstand/reisetid. LMD legg til grunn at tilgangen til tenester frå dyrehelsepersonell skal vera døgnkontinuerleg.

LMD tar sikte på at økonomisk midlar knytt til det nye ansvaret skal innlemmast i rametilskotet til kommunane, eventuelt etter ei øymerking i ein overgangsperiode. Dei økonomiske sidene av ansvarsreforma vil bli nærare omtala i kommuneopposisjonen våren 2006.

Eksisterande ordning

I dag er det Mattilsynet sine regionkontor som med heimel i Forskrift om veterinærsvakt administrerer vaktordninga som gir tilgang til dyrehelsepersonell dvs klinisk veterinærsvakt heile døgnet. Tre smådyrklarar i Haugesund, Karmøy og Tysvær tar del i vaktordninga for kjæledyr.

Forskrift om veterinærsvakt regulerar mellom anna vaktperiodar, vaktbemanning og godtgjøring/betaling for deltaking i ordninga om klinisk veterinærsvakt. Mattilsynet definerer vaktområda og godkjenner vaktdektakarane. Vaktordninga omfattar ikkje industrielt fiskeoppdrett.

Mattilsynet sitt regionkontor for Haugalandet administrerer to vaktområder.

- Tysvær vaktområde omfattar kommunane Tysvær og Bokn, og Skjold i Vindafjord kommune.
- Karmsund vaktområde omfattar kommunane Karmøy, Haugesund, Sveio og Utsira.

Delar av døgnet dvs i tidsrommet kl 2030 til kl 0630 fungerer dei to områda som eit område. Eit unntak er april månad då områda grunna ekstra stort arbeidspress har vakt kvar for seg også kveld og natt.

Mattilsynet skal framleis ha ansvaret for tiltak mot smittsomme dyresjukdommar og oppfølging av dyrevernsaker. Veterinærar har ei generell plikt til å rapportere til Mattilsynet om smittsomme sjukdommar dei kjem over i sitt arbeid. Muligheten for å få tak i veterinær er i så måte av betydning for beredskapen mot alvorlege dyresjukdommar.

Mattilsynet er tilsynsmyndighet i forhold til praktiserande veterinærar jf dyrehelse-personellova.

Vurdering og konklusjon

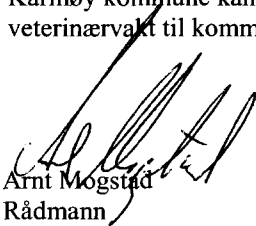
Rådmannen ser at det kan vera moment som talar for å overføre ansvar for tilfredsstillande veterinærdekning og veterinærsvakt til kommunane. Men der er og både prinsipielle og praktiske moment som talar for å halde på eksisterande ordning.

Rådmannen meiner det vil vera prinsipielt ueheldig å overlata til kommunane å definere kva som er god nok veterinærdekning og veterinærsvakt. Ei følgje kan bli at beredskapen mot alvorlege smittsame sjukdommar og arbeidet med dyrevern blir svekka.


Samordning av spesialvakta for kjæledyr og klinisk veterinærsvakt kan medføre ulemper, i det minste i ein overgangsfase. Dei lokale praktiserande veterinærane i vårt område har ikkje lokalar og utstyr til å ta seg av smådyr. Samordning av desse vaktordningane kan medføre dårlegare tilbod for alle brukarar av veterinære tenester.

KARMØY KOMMUNE TILRÅR:

Karmøy kommune kan ikkje tilrå å overføre ansvar for tilgang til tilfredsstillande kliniske veterinærtjenester og klinisk veterinærvakttil kommunane jf grunngjeving i saksutgreiinga.



Arnt Mogstad
Rådmann



Ove Røys
Teknisk Sjef