

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.:	Do-nr.:
2006/00143 - 184	
Mottatt:	22 MAI 2006 MPLSDO
Saksber.:	Ansvar:
MBB	713
Kopi:	Ansvar:

Det Kongelige Landbruks- og Matdepartement
Pb. 8007, Dep.

0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref
9170/06

Arkiv
V50

Sak
06/697-4/PEPR

Dato
ALTA, 15.05.2006

MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Hovedutvalg for helse- og sosial den 15.05.2006, saksnr PS 35/06.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

1. Alta kommunes primære standpunkt er at lov om dyrehelsepersonell ikke endres. Det vil si at Staten fortsatt skal ha det overordna og det praktiske ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og klinisk veterinærvalt.
2. Dersom intensjonene i loven om overføring av ansvar til kommunene blir vedtatt må Staten fortsatt ha et overordna ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Staten bør legge klare premisser for
 - Hva er tilfredsstillende tilgjengelighet til veterinære tjenester, også for distriktene.
 - Gjennomføringen bør bygge på sentrale avtaler, noe som både vil være ressursbesparende og sikre forutsigbarhet i tjenesten.
 - Økonomisk kompensasjon for kommunene er altfor dårlig utredet. Det bør i en innføringsfase vurderes øremerking eller at det som et minstekrav synliggjøres hva dette representerer i verdi (jfr. landbruksoverføringene).
 - Den sterkt voksende akvakulturnæringen må også inngå i vaktordning utenom ordinær arbeidstid.

Med hilsen

Per Prebensen/ sign
Kontorsjef


Solveig Johansen
sekretær

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 06/697

DYREHELSEPERSONELL - KOMMUNALT ANSVAR

Saksbehandler: Britt Hågensen	Arkiv: V50
Saksnr.: Utvalg	Møtedato
PS 35/06 Hovedutvalg for helse- og sosial	15.05.2006

Innstilling:

1. Alta kommunes primære standpunkt er at lov om dyrehelsepersonell ikke endres. Det vil si at Staten fortsatt skal ha det overordna og det praktiske ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og klinisk veterinærvakt.
2. Dersom intensjonene i loven om overføring av ansvar til kommunene blir vedtatt må Staten fortsatt ha et overordna ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Staten bør legge klare premisser for
 - Hva er tilfredsstillende tilgjengelighet til veterinære tjenester, også for distriktene.
 - Gjennomføringen bør bygge på sentrale avtaler, noe som både vil være ressursbesparende og sikre forutsigbarhet i tjenesten.
 - Økonomisk kompensasjon for kommunene er altfor dårlig utredet. Det bør i en innføringsfase vurderes øremerking eller at det som et minstekrav synliggjøres hva dette representerer i verdi (jfr. landbruksoverføringene).
 - Den sterkt voksende akvakulturnæringen må også inngå i vaktordning utenom ordinær arbeidstid.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse- og sosial den 15.05.2006 sak 35/06

Behandling:

Innstillingen vedtatt enstemmig.

Vedtak:

1. Alta kommunes primære standpunkt er at lov om dyrehelsepersonell ikke endres. Det vil si at Staten fortsatt skal ha det overordna og det praktiske ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og klinisk veterinærvakt.
2. Dersom intensjonene i loven om overføring av ansvar til kommunene blir vedtatt må Staten fortsatt ha et overordna ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Staten bør legge klare premisser for
 - Hva er tilfredsstillende tilgjengelighet til veterinære tjenester, også for distriktene.
 - Gjennomføringen bør bygge på sentrale avtaler, noe som både vil være ressursbesparende og sikre forutsigbarhet i tjenesten.

- Økonomisk kompensasjon for kommunene er altfor dårlig utredet. Det bør i en innføringsfase vurderes øremerking eller at det som et minstekrav synliggjøres hva dette representerer i verdi (jfr. landbruksoverføringene).
- Den sterkt voksende akvakulturnæringen må også inngå i vaktordning utenom ordinær arbeidstid.

UTREDNING:

Vedlegg:

Høringsbrev fra LD datert 15.02.06.

Høringsnotat om endring av lov 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell

Andre saksdok.:

Brev av 07.03.06 - Vedrørende forslag til endring av dyrehelsepersonalloven – fra DNV

Bakgrunn:

Landbruks- og matdepartementet har sendt ut til høring ”**Forslag til endring av lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell**” med høringsfrist 15. mai 2006.

Bakgrunnen for endringene er at ansvaret for veterinærdekning og veterinærvakt planlegges overført fra Staten til kommunene ifra 2007.

Følgende endringer i loven foreslås:

1) §1 2. ledd : ”Staten har det overordnede ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste” foreslås opphevet.

Erstattes av ny § 3a: ”Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell”.

2) §26 foreslås opphevet. Den lyder:

”1. Det skal etableres klinisk vakt for dyrehelsepersonell i alle deler av landet. Vakt deltakelse baseres på frivillighet, og departementet inngår avtale med yrkesorganisasjonene etter forhandlinger om organisering og gjennomføring av vaktene samt om godtgjøring/tilskudd for deltagelse.

2. Departementet kan, hvis det gjennom frivillige ordninger ikke er mulig å dekke opp den kliniske vakttjenesten, bestemme at praktiserende dyrehelsepersonell skal delta i den kliniske vaken på det stedet de utfører sin virksomhet i henhold til betingelser avtalt med yrkesorganisasjonene. Plikt til å delta i vakt begrenses i forhold til den type praksis den enkelte yrkesutøver driver daglig. Plikten til å delta i vakt faller bort ved gyldig forfall, og det må tas hensyn til praktiserende dyrehelsepersonells behov for ordnet fritid.

3. Departementet kan gi nærmere forskrift om gjennomføringen av bestemmelsene i denne paragrafen.”

Dagens situasjon i Alta

Alta kommune har to kommuneveterinærstillinger som har vært besatt av de samme veterinærene siden stillingene ble opprettet i 1988. Hver av disse to stillingene omfatter 50%

veterinærtjeneste for oppdrettsnæringen (lønnet med 181.000 for 50%) og 50% tradisjonell klinisk praksis (lønnet med 82.500 for 50%).Altså tilsammen 1 stilling i klinisk praksis. Stillingen forplikter også til deltagelse i den hittil Statlige vaktordningen på kvelds/nattetid og i helger.

Alta kommune yter også praksistilskudd til en veterinær (ca kr 150.000,-) . Denne veterinæren deltar også i vaktordningen.

Kautokeino kommune yter i dag praksistilskudd til 2 veterinærer bosatt i Alta – disse har ansvar for dagpraksis i Kautokeino, men deltar også når de har kapasitet i dagpraksis i Alta og deltar i vaktene i Alta.

Leder ved Mattilsynet deltar også i vaktene i Alta (– men det er foreslått at ansatte i Mattilsynet ikke skal ha lov til å delta i klinisk vakt).

I Alta er det dessuten flere veterinærer som jobber delvis i Mattilsynet, delvis privatpraktiserende på deltid med smådyr/hest. En av disse vil i nærmeste framtid delta i vaktene etter avsluttet fødselspermisjon.

Tidligere medførte distriktsveterinærordningen at en statlig lønnet distriktsveterinær deltok på deltid i dagpraksis og fullt i vaktordning. Dette bortfalt ved overgang til Mattilsynet i 2004.

Spesielt i Finnmark er at deltagere i veterinærvakten også er pålagt ”offentlig vakt” – dvs Mattilsynets tilsynsoppgaver – utenom ordinær arbeidstid. Til denne vakten ytes det i dag ingen lønn/godtgjørelse utover det som betales for den kliniske veterinærvakten. Det er mulig denne spesialordningen for Finnmark blir endret.

Pr i dag har Mattilsynets distriktskontor et formelt ansvar for organisering av vaktene (klinisk og offentlig) utenom ordinær arbeidstid, mens organiseringen i praksis gjøres av vakt deltagerne.

Høring/merknader:

Vurdering:

Utfordringer ved ny lov

- Sikre tilgang på klinisk veterinærtjeneste .
Nødvendig for husdyrbrukere å ha tilfredsstillende tilgang til veterinære tjenester. Også sports- og kjæledyr skal ha tilgang til veterinær. Beredskapen i forhold til oppdagelse av smittsomme dyresykdommer og dyrevernsaker er avhengig av en tilfredsstillende veterinærdekning. Et utvalg nedsatt av LD 2005 anbefaler at den kliniske veterinærvakten i landet bør styrkes i forhold til dagens nivå og omfatte akutte behov for kvalifisert bistand til alle dyrearter.
- For å ha tilfredsstillende veterinærdekning i kommunen må det for veterinærene være en balanse mellom tilfredsstillende økonomisk grunnlag, tilfredsstillende faglige utfordringer samt en vakt/arbeids belastning som er til å leve med. Økonomisk grunnlag framkommer som et resultat utav antall pasienter, størrelse på honorar, reisetid/reiseutgifter. Dvs i et distrikt som Alta med store reiseavstander i forhold til antall pasienter pr arbeidsdag må honorarene økes mye dersom veterinærpraksis skal drives uten lønn/tilskudd. I dag opererer veterinærene med en enhetstakst som er

uavhengig av reiseavstand. Alternativet vil være at det blir vanskelig å drive husdyrbruk utenom sentral-Alta.

- Det må sørges for både veterinærdekning på dagtid og en vaktordning utenom ordinær arbeidstid.
- Akvakulturnæringen – Høringsnotatet fra Dep. påstår at den kliniske veterinærvakten i praksis ikke har omfattet oppdrettsfisk, og at dette ikke er nødvendig fordi næringen skal ha ”risikobasert helsekontroll”. Dette stemmer ikke med virkeligheten i Alta, da veterinærene på vakt flere ganger i årenes løp har rykket ut i forbindelse med akutte situasjoner i oppdrettsanlegg på helligdager. Det er viktig at akuttvakten også omfatter disse anleggene. Avtale om fast helsekontroll innebærer ikke vaktberedskap utenom arbeidstid.
- Den nye loven gir ingen rammer verken for veterinærene eller kommunene. Den sier ikke hvor mye penger kommunen vil få overført i forbindelse med lovendringen, den øremerker ikke de overførte midlene, den sier ikke noe om hva som er tilfredsstillende nivå på veterinærdekning. Dvs lovendringen vil skape usikre rammebetingelser for kommunene, dyreeierne og veterinærene, og skape mye administrativt arbeid både for kommunene og veterinærene.

Dep. Foreslår at plikten til å delta i vaktordning oppheves, og samtidig at avtalen om sentrale forhandlinger mellom yrkesorganisasjonen og Staten om vaktgodtgjørelse oppheves. Dep. mener det blir ”mer fleksibelt ” for kommunene at veterinærene ikke har vaktplikt og sentral avtale om godtgjøring ikke finnes. I stedet skal en da ”justere satsene slik at et tilstrekkelig antall veterinærer deltar i vaktordningen”. Mange kommuner i Norge har kun noen få veterinærer. Veterinærer som har hatt vakt i netter, helger, påske, jul osv har sjelden mulighet til å kompensere med å få fri fra jobb etter at de har hatt vakt. I mange distrikter og for mange veterinærer vil vaktene være en stor belastning og ikke et attraktivt tilbud – dvs at ”å justere satsene slik at tilstrekkelig antall veterinærer deltar i vaktordningen ”, kan bli svært kostbart for enkelte kommuner mens kommuner med et tett husdyrbruk, korte avstander og mange veterinærer som konkurrerer kanskje ikke vil måtte betale stort for en vaktordning. Hvor mye midler har LD tenkt at Alta kommune skal få, og hvor mye arbeidstid skal kommunen og veterinærene i fremtiden bruke på å forhandle og administrere dette? Dette kan fort føre til lokale nedprioriteringer og resultere i at veterinærdekningen blir for dårlig. Forslaget til LD overfører ansvaret ikke bare fra Staten men også fra veterinærene til kommunen.

Fremtidig kommunal organisering.

Det som er igjen av tidligere Næringsmiddeltilsynet etter etablering av Mattilsynet slik som klinisk veterinær, fiskeveterinær og Altalabben er fortsatt organisert under helse- og sosialsektoren. Det er ikke lengere naturlig at de ligger i denne sektoren. Fremtidig organisering vil bli vurdert i forbindelse med den organisasjonsgjennomgangen som kommer til høsten.

Saksprotokoll

Utvalg: Hovedutvalg for helse- og sosial
Møtedato: 15.05.2006
Sak: PS 35/06

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 06/697
Tittel: SP: HØRING - FORSLAG TIL ENDRING AV
DYREHELSEPERSONELLOVEN

Hovedutvalg for helse- og sosials behandling:

Behandling:

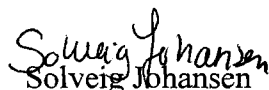
Innstillingen vedtatt enstemmig.

Hovedutvalg for helse- og sosials vedtak:

1. Alta kommunes primære standpunkt er at lov om dyrehelsepersonell ikke endres. Det vil si at Staten fortsatt skal ha det overordna og det praktiske ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og klinisk veterinærvakt.
2. Dersom intensjonene i loven om overføring av ansvar til kommunene blir vedtatt må Staten fortsatt ha et overordna ansvar for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Staten bør legge klare premisser for
 - Hva er tilfredsstillende tilgjengelighet til veterinære tjenester, også for distriktene.
 - Gjennomføringen bør bygge på sentrale avtaler, noe som både vil være ressursbesparende og sikre forutsigbarhet i tjenesten.
 - Økonomisk kompensasjon for kommunene er altfor dårlig utredet. Det bør i en innføringsfase vurderes øremerking eller at det som et minstekrav synliggjøres hva dette representerer i verdi (jfr. landbruksoverføringene).
 - Den sterkt voksende akvakulturnæringen må også inngå i vaktordning utenom ordinær arbeidstid.

Rett Utskrift:

15.05.2006.


Solveig Johansen
Sekretær

Utskrift til: Det Kongelige Landbruks- og matdepartement, Pb. 8007, Dep. 0030, Oslo