



**Sola kommune**  
Arealbruk

Landbruks- og matdepartementet  
PB 8007 DEP  
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.:	Dokumentnr.
2006 100143-196	
Mottatt:	22 MAI 2006 MP/SDD
Saksbehandler:	MBB
Referanse:	713

Vår dato  
16.05.2006  
Saksbehandler  
Knut H Dobbe tlf. 51 65 34 12

Vår ref.  
Saksnr.: 05/195-9  
Deres ref.

Arkivkode  
V50

## HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM OM VETRINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Vi viser til brev datert 15.02.06 om høring av forslag til endring av lov 15. Juni nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Vedlagt følger høringsuttalelse fra Sola kommune, i form av saksprotokoll fra formannskapets behandling av saken.

Formannskapet ønsker, i tillegg til vedtaket som går fram av saksprotokollen, å presisere at det bør være statens ansvar å opprettholde en tilfredsstillende veterinærtjeneste, samt nødvendigheten av å sikre reell størrelse på veterinærdistriktene.

Med hilsen  
Arealbruk

  
Knut Harald Dobbe  
seksjonsleder

Vedlegg:  
Saksprotokoll for sak 63/06 i møte i formannskapet i Sola 09.05.06



---

Styre, råd og utvalg	Møtedato	Utvalgsaksnr.
Formannskapet	09.05.2006	63/06
Sbh: Knut H Dobbe	Arkiv: V50	Saksnr.: 05/195

---

**SAKSPROTOKOLL: HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15. JUNI 2001 NR. 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL**

**Vedtak fra Formannskapet , sak 63/06 - 09.05.2006:**

Formannskapet fattet enstemmig vedtak i samsvar med rådmannens tilråding:

- Sola kommune ønsker ikke å få overført ansvar for veterinære tjenester av følgende grunner:*
  - Kommunen har ikke tilstrekkelig kompetanse innen dyrehelse til å vurdere hva som er tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.*
  - Ordningen med veterinærvakt må organiseres som interkommunale løsninger, og kan derfor med fordel legges til regionalt nivå.*
  - Kommunen frykter at de økonomiske midlene i form av rammeoverføringer ikke i tilstrekkelig grad vil dekke kommunens kostnader med ansvaret.*
- Dersom kommunene likevel får overført ansvaret for veterinærvaktordningen, må det være en forutsetning at staten fullfinansierer ordningen, også de merutgifter som skal til for å få en tilfredsstillende avtale på plass.*

**Behandling:**

Formannskapet ber rådmannen om å presisere Statens ansvar i forhold til veterinærtjeneste samt sikre reell størrelse på veterinærdistriktene ved ekspedering av vedtaket.

**RÅDMANNENS TILRÅDING TIL VEDTAK:**

- Sola kommune ønsker ikke å få overført ansvar for veterinære tjenester av følgende grunner:*

A. Kommunen har ikke tilstrekkelig kompetanse innen dyrehelse til å vurdere hva som er tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.

B. Ordningen med veterinæravakt må organiseres som interkommunale løsninger, og kan derfor med fordel legges til regionalt nivå.

C. Kommunen frykter at de økonomiske midlene i form av rammeoverføringer ikke i tilstrekkelig grad vil dekke kommunens kostnader med ansvaret.

2. Dersom kommunene likevel får overført ansvaret for veterinæravaktordningen, må det være en forutsetning at staten fullfinansierer ordningen, også de merutgifter som skal til for å få en tilfredsstillende avtale på plass.

## **RÅDMANNENS SAKSUTREDNING**

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

**Vedtaket ekspederes til:**

Landbruks- og matdepartementet, pb 8007 dep, 0030 Oslo

**Oversikt over trykte vedlegg:**

Høringsbrev og høringsnotat, datert 15.02.06

Brev fra Veterinærforeningen, datert 07.03.06

**FAKTA:**

### **Bakgrunn**

Landbruks- og matdepartementet har i brev datert 15.02.05 sendt ut forslag til endring av lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell. Høringsfristen er satt til 15. mai. Forslaget om endring kommer i forbindelse med planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.

I 2004 satte Landbruksdepartementet ned et utvalg ( Sagelvmo-utvalget) som blant annet skulle vurdere hvordan en for veterinært personell kan bidra med offentlige virkemidler, slik at tilfredsstillende veterinærdekning kan opprettholdes i aktuelle områder. Utvalget konkluderte bl. a. med at det var best å gi kommunene ansvar for at det finnes en tilfredsstillende veterinærdekning.

### **Forslag til ny lov**

I gjeldende lov heter det i § 1 blant annet: "*Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.*" Departementet foreslår å oppheve ovennevnte lovens §1. Videre foreslås det å fastsette ny § 3a som innebærer at Statens ansvar blir overført til kommunene. Kommunene skal få et utvidet ansvar i forhold til det ansvaret staten har i dag, i og med at det ikke blir omtalt som et overordnet ansvar. Ansvaret blir mer direkte ved at det blir knyttet til en plikt for kommunen til å sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.

For at det skal kunne være en tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell, må tjenesten også omfatte en døgnkontinuerlig tilgang på en slik tjeneste. Departementet legger derfor til grunn at kommunens ansvar for å sikre døgnkontinuerlig tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell normalt må ivaretas gjennom en organisert vaktordning. Lovens § 26, som blant annet pålegger staten å etablere klinisk vakt for dyrehelsepersonell, foreslås derfor opphevet.

I dag kan veterinærene pålegges å delta i vaktordning. Denne muligheten oppheves slik at deltakelse i vaktordning blir frivillig. Det skisseres da en modell basert på tilbud/etterspørsel, dvs. dersom ikke tilstrekkelig mange veterinærer deltar i vaktordning kan kompensasjonen økes det nødvendige for å få etablert en forsvarlig vaktordning. I tillegg vil kommunene stå fritt til å vurdere om de i stedet ønsker en avtaleregulering av elementer i vaktordningen.

Konkret får kommunene følgende ansvar:

- vurdere hva som er tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell på dagtid (kontortid) og sørge for at dette er tilgjengelig (personellet vil være privatpraktiserende veterinærer)
- organisere og administrere klinisk veterinærvakt for å få døgnkontinuerlig tilgang på tjenestene (en vaktordning som vil måtte være interkommunal)

#### **Økonomiske konsekvenser**

Veterinærene yter sine tjenester til brukerne som selvstendig næringsdrivende, slik at betaling for de konkrete tjenestene som ytes er et forhold mellom veterinærene og brukerne. For å utjevne kostnadene mellom husdyrbrukere som benytter veterinærtjenester, er det i jordbruksavtalen etablert en tilskuddsordning for reiseutgifter.

De økonomiske og administrative kostnadene for kommunene av det nye lovpålagte ansvaret er derfor knyttet til de tiltakene som må iverksettes for å sørge for tilgjengelighet av de aktuelle tjenestene for brukerne (bla vaktordningen). Det er i 2006 budsjettert med 80 mill. kroner til vaktordningen for veterinærer, og departementet anser at det vil være nødvendig med en moderat økning for å få til en ordning med tilfredsstillende klinisk veterinærvakt. Landbruks- og matdepartementet tar sikte på at både midlene til klinisk veterinærvakt og midler knyttet til det nye ansvaret for tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene.

De økonomiske og administrative kostnadene for kommunene av det nye lovpålagte ansvaret er knyttet til følgende punkt:

1. Finansiering av tiltak for å sikre tjenestetilgang på dagtid
2. Finansiering av klinisk veterinærvakt
3. Administrative oppgaver og kostnader knyttet til pkt. 1 og 2

#### **VURDERING:**

På Jæren er det i dag god dekning av dyrehelsepersonell grunnet stor dyretetthet. Kommunens ansvar vil derfor stort sett være knyttet til organisering av klinisk vaktordning. I dag er Sola kommune med i et vakt-distrikt sammen med Stavanger, Randaberg, Kvitsøy og Rennesøy, og det er Mattilsynet som administrerer vaktordningen. Mattilsynet hevder i følge jordbrukssjefen i Stavanger og Sandnes kommuner, at det har vært relativt uproblematisk å få

til en tilfredsstillende vaktordning på Jæren, med stor husdyrtetthet og korte avstander, mens de har hatt større problemer med å få dette til i de mer grisgrendte strøk.

Det er staten som via Mattilsynet har ansvar og all kompetanse med hensyn til dyrevelferd og dyrehelse. Mattilsynet forvalter regelverket som omhandler alt fra bekjempelse av dyresykdommer til innførsel/utførsel av dyr. Mattilsynet forvalter også dyrevernavloven og holder sekretariatet for dyrevernemndene.

Kommunen har i dag ikke kompetanse innen dyrehelse til å vurdere hva som er tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell. Denne kompetansen ligger fra før hos Mattilsynet. Det er derfor ikke logisk at ansvaret for tilgang til veterinærtjenester skal overføres til kommunene. Særlig med tanke på at de fleste kommunene da må søke interkommunale/regionale løsninger for å få til en tilfredsstillende ordning. Det vil da være mer naturlig at Mattilsynets regionkontorer eller annet regionalt organ, tar denne oppgaven.

Rådmannen kan ikke se at det er penger å spare med å overføre ordningen til kommunene, tvert imot vil kostnadene for å administrere denne ordningen stige dersom kommunene nå må bygge opp egen kompetanse innen dyrehelse og stå for administreringen av ordningen selv.

Veterinærvakt-ordningen ser i dag ut til å være underfinansiert, og det vil slikt sett være en lite attraktiv oppgave som kommunen overtar. Resultatet kan lett bli at kommunen blir nødt til å skyte inn ytterligere budsjettmidler i ordningen for å få vaktordningen til å fungere. All den støyen som har vært rundt ordningen og forhandlingene med Veterinærforeningen tyder på at det er svært stramme økonomiske rammer for ordningen i dag.

Rådmannen er også svært kritisk til det faktum at deltakelse i vaktordning gjøres frivillig. Dersom vaktordningen skal være frivillig, og kompensasjon skal være gulrotten for vaktordningen, vil dette fort kunne utarte seg til å bli dyrt for kommunene.

#### Konklusjon:

Sola kommune ønsker ikke å få overført ansvar for veterinære tjenester av følgende grunner:

Kommunen har ikke tilstrekkelig kompetanse innen dyrehelse til å vurdere hva som er tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.

Ordningen med veterinærvakt må organiseres som interkommunale løsninger, og kan derfor med fordel legges til regionalt nivå.

Kommunen frykter at de økonomiske midlene i form av rammeoverføringer ikke i tilstrekkelig grad vil dekke kommunens kostnader med ansvaret.


Dersom kommunene likevel får overført ansvaret for veterinærvaktordningen, må det være en forutsetning at staten fullfinansierer ordningen, også de merutgifter som skal til for å få en tilfredsstillende avtale på plass.

RÅDMANNEN I SOLA, 19.04.2006

Trond Nerdal  
rådmann

Gunvar Sværen  
kommunalsjef - kultur og samf.

Ingrid Nordbø  
Plan- og bygningssjef

  
RETT UTSKRIFT  
Politisk sekretariat



# SOLA KOMMUNE

Tlf.: 51 65 34 01 - telefax 51 65 34 02

## TELEFAX

Til: LMD

Ved: Marit Bergliot Bergsten

Til telefax nr: 22 24 95 59

Antall sider inklusiv forside: 7 Sendt den: 18.05.06

Avsender: Knut Harald Oelbe TLF: 51653412

**Kommentarer:**

HØRINGSUTTALELSE

Utdelingen er og sendt i posten

Skulle det mangle noen sider, ring avsender



Sola kommune  
Avdeling arealbruk