



Aurskog-Høland kommune

Tekniske tjenester

Landbruks og matdepartementet
Akersgt 59
PB 8007, dep

0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2006 143 - 198	Doknr.:
Mottatt: 22 MAI 2006 MP/SDD	
Saksbeh.: MBB	Ark.: 713
Kopi:	Avskr.:

Vår ref.: OTE/-005155/06

Arkivnr.: V5

Deres ref.:

Dato: 18.05.2006

UTTALELSE HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM VETERINÆR OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Vedlagt er uttalelse fra Aurskog-Høland kommune til høring av forslag til endring av lov 15.juni 2001, nr 75 om veterinær og annet dyrehelsepersonell.

Vedtaket er fattet av formannskapet i kommunen den 15.05.06.

Med hilsen

Ole T. Eide
Fagansvarlig jordbruk

Vedlegg:

- Uttalelse til høring

Adresse
Rådhusveien 3
1940 BJØRKELANGEN

Telefon 63 85 25 00
Telefax 63 85 25 12

E-post
postmottak@aurskog-
holand.kommune.no

Foretaksnr
948164256

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Styre/råd/utvalg:
FORMANNSKAPET

Møtedato:
15.05.2006

Sak nr:
0044/06

Arkivsaknr.: 06/00672
Arkivsakkel.: VS

Saksbeh.: Ole T.Eide

UTTALELSE TIL HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15.JUNI 2001, NR 75 OM VETERINÆR OG ANNET DYREHELSEPERSONELL.**Vedlegg:**

1. Høringsbrev fra Landbruks og matdepartementet

Saksopplysninger:

Landbruks og matdepartementet (LMD) har i brev den 15.02.06 sendt på høring forslag om endring av dyrehelsepersonelloven. Forslaget innebærer å overføre ansvaret for veterinærdekningen og vaktordningen til kommunene.

Lov 15.juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell danner det lovmessige grunnlaget for veterinærvirksomhet i Norge.

Etter lovens § 1 annet ledd er det i dag staten som har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste. Landbruks og matdepartementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. For at det skal bli mulig, må lovens § 1 annet ledd oppheves. Samtidig foreslås det en ny bestemmelse i § 3a om kommunens ansvar.

Forslaget innebærer at:

- Den enkelte kommune skal bestemme nivået på veterinærtilbudet.
- Det settes ikke krav om et forsvarlig og enhetlig vakttilbud i hele landet.
- Kostnadene for kommunen ved en slik ansvarsoverføring er ikke utredet.
- Det gis ingen garantier for at kommunene får dekket kostnadene med å etablere en forsvarlig veterinærdekning og veterinærvakt.
- Finansieringen av veterinærordningen skal gis som en del av rammeoverføringen til kommunene, ikke øremerkede midler.
- Vaktordningen kan bli satt ut på anbud til en godgjøring fastsatt av myndighetene.
- Den kliniske veterinærvaktens betydning som førstelinjebereidskap mot alvorlige smittsomme dyresykdommer og dyrevernsaker nevnes ikke.

Vurderinger:

Dersom kommunene får ansvaret for veterinærdekning og beredskap må det fortsatt forutsettes at det overordnede ansvaret for ivaretagelse av veterinærtjenester og beredskap mot smittsomme dyresykdommer påhviler staten. Dette bør fortrinnsvis fremgå av lovteksten, men kan alternativt klargjøres i forarbeidet til loven.

Rådmannen er kritisk til forslaget slik det presenteres i høringsnotatet fordi:

- Det foreslås at kommunene selv skal definere hva som er tilfredsstillende veterinærdekning og vaktordning. Staten unnlater dermed å stille krav om et enhetlig veterinærtilbud i alle deler av landet. Dette vil kunne føre til svært ulik prioritering av veterinærtilbudet mellom kommuner. Det er derfor usikkert om den foreslåtte omorganiseringen sikrer husdyrnæringens og dyreeiernes framtidige behov for veterinærtjeneste i hele landet.
- Det økonomiske grunnlaget for å sikre framtidige behov for veterinærtjenester i hele landet anses ikke tilfredsstillende utredet.
- Det er uklart hvordan statens ansvar for beredskap mot alvorlige dyresykdommer (jfr. fugleinfluenzaen) fortsatt skal ivaretas på en tillitvekkende måte. En beredskap som er nødvendig for troverdigheten til norsk husdyrproduksjon. Det at den kliniske veterinærvaktens betydning som førstelinjebereidskap mot alvorlige dyresykdommer som f.eks fugleinfluenza og dyrevernssaker ikke nevnes er alvorlig.

Dersom lovendringsforslaget går igjennom vil det sannsynligvis skape store ulikheter i veterinærtilbudet og vaktordning rundt i landet. Det vil medføre usikkerhet for dyreeiere. Det er vanskelig å hevde at tjenestene vil bli mer tilfredsstillende dersom dette blir overført til kommunene.

Økonomiske vurderinger:

I høringsbrevet står det at finansiering av veterinærordningen skal gis som en del av rammeoverføringen til kommunene, ikke øremerkede midler. En eventuell øremerking i en overgangsperiode kan være aktuelt. Aurskog-Høland kommune stiller seg skeptisk til dette. Midler til en slik ordning bør være øremerket, og ordningen må dekkes i sin helhet av staten.

Alternativer og konsekvenser:

-

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen ønsker i utgangspunktet ikke at ansvaret for veterinærdekningen og vaktordningen overføres til kommunene. Dersom kommunene får dette ansvaret må statlige midler til ordningen øremerkes, og dekkes i sin helhet av staten.

Ordførers innstilling:

Ordføreren ønsker i utgangspunktet ikke at ansvaret for veterinærdekningen og vaktordningen overføres til kommunene. Dersom kommunene får dette ansvaret må statlige midler til ordningen øremerkes, og dekkes i sin helhet av staten.

Behandling i FORMANNSKAPET:

Det ble fremmet flg. forslag til redigering: "Ordføreren rettes til Aurskog-Høland kommune"
"i utgangspunktet utgår".

Enstemmig vedtatt.

Vedtaks i FORMANNSKAPET:

Aurskog-Høland kommune ønsker ikke at ansvaret for veterinærdekningen og vaktordningen overføres til kommunene. Dersom kommunene får dette ansvaret må statlige midler til ordningen øremerkes, og dekkes i sin helhet av staten.

Utskrift til: Ole T. Eide til oppfølging

Rett utskrift: *Kari Johansen*

Bjørkelangen, ...16.5.2006...

Oddfrid Arndtson
sekretær