

Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dept.  
0030 OSLO

Kommunesenteret  
postboks 83, 7301 Orkanger  
Tlf: 72483000  
Faks : 72483001

Vår ref : 06/00816/2  
Arkiv : V50 &13

Saksbehandler. Ingeborg Wolden  
Direkte innvalg. 72483234  
Deres ref.  
Dato 23.05.2006  
postmottak@orkdal.kommune.no

**Særutskrift: Høring av forslag til endring av lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrepersonell**

SAKSGANG:				
R.f..	Utvalg	Møtedato	Arkivsaksnr.	Utvalgssak
X	Hovedutvalg forvaltning	25.04.06	06/00816-1	040/06
X	Kommunestyret	18.05.06	06/00816-1	040/06

**VEDTAK:**

Kommunestyret i Orkdal gir slik høringsuttalelse til endringsforslag av lov 15. juni 2001 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell:

1. § 1. lovens formål, 2 ledd : ”*Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.*” beholdes som i dag.
2. Før kommunene gis ansvar for veterinærdekning og vaktordning må det foretas økonomisk konsekvensutredning, slik at det kan gis garanti for at overføringene fra staten vil dekke det som kommunen anser som et tilfredsstillende veterinærtilbud i framtiden.

Med hilsen

Randi Selvnes  
formannskapssekretær

Kopi til:  
Landbrukssjef Siri Eithun,

## Høring av forslag til endring av lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrepersonell

SAKSGANG:				
R.f..	Utvalg	Møtedato	Arkivsaksnr.	Utvalgssak
X	Hovedutvalg forvaltning	25.04.06	06/00816-1	040/06
X	Kommunestyret	18.05.06	06/00816-1	040/06

Arkivkode: V50 &13

**Saksbehandler: Siri Eithun**

Vedlegg:

1 Høringsdokument

### Vedtak:

Kommunestyret i Orkdal gir slik høringsuttalelse til endringsforslag av lov 15. juni 2001 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell:

1. § 1. lovens formål, 2 ledd : ”*Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.*” beholdes som i dag.
2. Før kommunene gis ansvar for veterinærdekning og vaktordning må det foretas økonomisk konsekvensutredning, slik at det kan gis garanti for at overføringene fra staten vil dekke det som kommunen anser som et tilfredsstillende veterinærtilbud i framtiden.

### Behandlet i Kommunestyret 18.05.2006

#### Avstemming:

Som hovedutvalgets tilråding – enstemmig.

### **Hovedutvalg forvaltnings vedtak:**

Kommunestyret i Orkdal gir slik høringsuttalelse til endringsforslag av lov 15. juni 2001 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell:

1. § 1. lovens formål, 2 ledd : ”*Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.*” beholdes som i dag.
2. Før kommunene gis ansvar for veterinærdekning og vaktordning må det foretas økonomisk konsekvensutredning, slik at det kan gis garanti for at overføringene fra staten vil dekke det som kommunen anser som et tilfredsstillende veterinærtilbud i framtiden.

### **Behandlet i Hovedutvalg forvaltning 25.04.2006**

Rådmannens tilråding – enstemmig vedtatt.

### **Rådmannens tilråding til vedtak:**

Kommunestyret i Orkdal gir slik høringsuttalelse til endringsforslag av lov 15. juni 2001 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell:

1. § 1. lovens formål, 2 ledd : ”*Staten har det overordnede ansvaret for å sikre en landsdekkende dyrehelsetjeneste.*” beholdes som i dag.
2. Før kommunene gis ansvar for veterinærdekning og vaktordning må det foretas økonomisk konsekvensutredning, slik at det kan gis garanti for at overføringene fra staten vil dekke det som kommunen anser som et tilfredsstillende veterinærtilbud i framtiden.

### **Bakgrunn for saken:**

Behovet for lovendringen er i følge landbruks- og matdepartementet begrunnet med planlagt etablering av kommunalt ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell, samtidig som kommunene får ansvar for klinisk veterinærsvakt.

Bakgrunn for å overføre ansvaret til kommunene er å finne i Sagelvmo-utvalgets innstilling av september 2004 hvor det heter;

*”Utvalget mener at de utfordringer en står overfor med hensyn på en tilfredsstillende veterinærdekning i alle deler av landet best kan løses ved at tilgang på kliniske veterinærtjenester gjøres til et kommunalt ansvar. Utvalget råder derfor at kommunene gis ansvar for at det finnes tilfredsstillende veterinærdekning. Utvalget mener det i den sammenheng vil være nødvendig at også det statlige ansvaret for den kliniske veterinærsvakten legges til kommunal sektor”.*

Hovedendringene i lovteksten er knyttet til § 1 ”lovens formål, hvor annet ledd foreslås opphevet”, § 3a ”ny, hvor kommunens ansvar beskrives” og § 26 ”Om klinisk vakt, som oppheves”.

Departementets forslag om å oppheve § 1 annet ledd og fastsette ny § 3a, innebærer at statens ansvar blir overført til kommunene. Dette gi følgende virkninger for kommunene;

- ✓ Kommunene får ansvar for å sørge for tilfredstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.
- ✓ Kommunene får utvidet ansvar i forhold til det ansvar staten har i dag, da det blir en plikt for kommunen å sørge for tilfredstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.
- ✓ Kommunen kan i prinsippet selv bestemme hva som er tilfredstillende tilgang på dyrehelsepersonell.
- ✓ Kommunene får i tillegg ansvar for å sikre døgnkontinuerlig tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell gjennom en organisert vaktordning.
- ✓ Departementet foreslår at det ikke lenger lovfestes en hjemmel til å pålegge veterinærer plikt til å delta i vaktordning. I den grad kommunen vurderer dette som nødvendig må dette løses ved avtale mellom kommunen og aktuelt personell.

Gjeldende lovendring fører til at Mattilsynet ikke lenger vil ha ansvar for å administrere dagens vaktordning for veterinærer.

De endringer som foreslås vil gi økt et økonomisk behov for kommunene, som departementet foreslås kompensert gjennom en øking av rammetilskuddet til kommunene, evt. etter øremerking av tilskuddet i en overgangsperiode.

Veterinærvaktområdet som Orkdal er en del av, omfatter i tillegg kommunene Agdenes, Skaun og Melhus.

### **Vurdering:**

Ut i fra de foreslåtte endringer i av lov 15. juni 2001 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell, hvor ansvaret for veterinærdekning og veterinærvakt i alle deler av landet overføres fra staten til kommunen, utkrystalliserer det seg to hovedproblemstillinger:

#### **1. *Hva omfatter kommunenes ansvar ved lovendringen.***

I og med at kommunene selv skal definere hva som er tilfredstillende veterinærdekning og vaktordning, unnlater staten å stille krav om enhetlig veterinærtilbud i hele landet. Veterinærtilbudet i de ulike kommunene vil da kunne bli svært ulikt, som igjen kan gi usikkerhet for husdyrnæringen. Videre kan dette igjen påvirke tilgangen på veterinærpersonell og vanskeliggjøre rekrutteringen til tjenesten.

Veterinærvakten er nødvendig for at staten skal opprettholde en tilfredstillende beredskap mot alvorlige smittsomme sykdommer, i tillegg til hjelp til akutte syke og skadde dyr. Ved å overlate til kommunene å definere beredskapsnivået vil en kunne få et ulikt nivå på beredskapen. Det å sikre en velfungerende, landsdekkende klinisk veterinærvakt er et nasjonalt ansvar, også i forhold til å ivareta nasjonale forpliktelser gjennom EØS-avtalen. Troverdigheten til norsk husdyrhold er avhengig av en nasjonal veterinærdekning og vaktordning.

#### **2. *Hvilke økonomiske rammer skal kommunen forholde seg til.***

Departementets forslag til lovendring forutsetter at de økonomiske og administrative kostnaden ved det nye lovpålagte ansvaret innlemmes i rammetilskuddet til kommunen. Det opplyses videre at regjeringen har en ambisjon om at alle nye oppgaver som pålegges kommunen skal fullfinansieres. I forslaget fra departementet

gis det ingen kriterier for hva som skal til for at kommunen skal få overført statlige midler. Det er heller ikke foretatt noen økonomisk konsekvensutredning i forbindelse med ansvarsoverføringen. Derimot foreslås det at utredning av de økonomiske konsekvensene utsettes til kommuneøkonomiproposisjonen, som kan medføre at ansvarsoverføringen gjennomføres før det er klart om det følger tilstrekkelig midler med kommunaliseringen.

Forslaget fra departementet er fremmet slik at det ikke gir garanti for at overføringene fra staten vil dekke det som kommunen anser som et tilfredstillende veterinærtilbud i framtiden. Dette kan være med på å enten svekke kommunenes generelle økonomi eller gå utover muligheten for å sikre et tilfredstillende veterinærtilbud i kommunen.

I forslaget legges det opp til at kommunen plikter å skaffe en tilfredstillende døgnkontinuerlig tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell gjennom en organisert vaktordning, samtidig som det foreslår at det ikke lenger lovfestes en hjemmel til å pålegge veterinærer plikt til å delta i vaktordning. Dette vil kunne føre til en ekstra økonomisk belastning for kommuner med bl.a. liten dyretetthet eller utkantkommuner som vil måtte betale mer for veterinærtjeneste og vakt enn sentrale kommuner.

Slik lovendringsforslaget fremstår, vil det skape store ulikheter i veterinærtilbudet og vaktordning mellom kommunene. Det vil medføre usikkerhet for dyreeiere og en svekkelse av de nasjonale forpliktelsene i forbindelse med alvorlige smittsomme sykdommer. For praktiserende veterinærer vil forslaget også føre til uforutsigbarhet som på sikt kan gå utover rekrutteringen. Usikkerheten i de økonomiske forutsetningen ved kommunaliseringen er så store at kommunen ikke uten videre kan slutte seg til de foreslåtte lovendringene. Statens ansvarsfraskrivelse vedrørende nivået på veterinærtjenesten og veterinærvakten gjør også at kommunen finner det vanskelig å støtte de foreslåtte endringene.