



Vår saksbehandler :
Merete Helander

Vår dato:
09.06.2006
Deres dato:

Vår referanse:
2006/000356
Deres referanse:

Kopi til:

Det Kongelige landbruks- og matdepartementet
V/Marit Bergliot Braathen
Pb 8007, Dep


0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr:	Doknr:
2006/00143	- 238
Mottatt:	14 JUN 2006 MP/SDD
Saksbeh:	Ark:
MBB	713
Kopi:	Avskr:

HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV AV 15. JUNI 2001 NR 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Oversender høringsuttalelse av forslag til endring av lov av 15. juni 2001 nr 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell. Høringsuttalelsen har vært på politisk behandling 01.06.06.

Med hilsen
Deanu gielda - Tana kommune


Merete Helander
Konsulent



Vår saksbehandler :
Merete Helander

Vår dato:
25.04.2006
Deres dato:

Vår referanse:
2006/000356
Deres referanse:

Det kongelige landbruks- og matdepartementet
V/ Marit Bergliot Braathen
Po boks 8007, Dep
0030 Oslo

Kopi til:
Fylkesmannen i Finnmark

Statens Hus
9815 Vadsø

HØRING AV FORSLAG TIL ENDRING AV LOV AV 15. JUNI 2001 NR 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Departementet ønsker at kommunene fra 2007 skal sørge for tilfredstillende tilgang på dyrehelsepersonell. Forslaget innebærer at det blir kommunene som får ansvaret for klinisk veterinærvesen.

Et utvalg har vurdert hvordan en kan bidra med offentlige virkemidler slik at tilfredstillende veterinærdekning kan opprettholdes i aktuelle områder. Utvalget kom med sin innstilling i 2004. I konklusjonen og tilrådingen fra utvalget ble det bl.a. uttrykt følgende:

" utvalget mener at de utfordringene en står ovenfor med hensyn til å få en tilfredstillende veterinærdekning i alle deler av landet best kan løses ved at tilgangen på kliniske veterinærtjeneste gjøres til et kommunalt ansvar. Utvalget tilrår derfor at kommunene gis ansvar for at det finnes en tilfredstillende veterinærdekning. Utvalget mener det i den sammenheng vil være nødvendig at også det statelige ansvaret for det kliniske veterinærvesenet legges til kommunal sektor."

Tana kommune har ansvar for landbruksforvaltningen i kommunene Tana, Nesseby og Berlevåg.

Det er i alt registrerte 89 gårdsbruk med husdyr i Tana kommune. Av disse er det 40 melkebruk, 37 sauebruk og 2 bruk med gris. Dette utgjør rundt 2000 storfe og 2050 vinterføra sauer.

Nesseby har 6 gårdsbruk med husdyr i drift, hvorav 1 melkeproduksjonsbruk. De øvrige driver med sau. I Berlevåg er det 1 sauebruk i drift. Dette utgjør til sammen for Nesseby og Berlevåg 50 storfe og 880 vinterføra sauer. Det er også en økende hestenæring i Nesseby og Tana kommune.

Tana kommune har i dag to privatpraktiserende veterinærer som samarbeider om veterinærtjenesten i kommunen. De har 80% stilling hver.

Etter at veterinærtjenesten ble underlagt Mattilsynet var det mange kommuner som mistet det stedlige veterinærtilbudet. Etter omleggingen har det vært store problemer for flere kommuner å finne løsning på hvordan veterinærtjenesten skulle løses. For å avhjelpe situasjonen har Tana kommune gått inn med kommunal støtte.

Departementets forslag om å oppheve § 1 annet ledd i loven og fastsette ny § 3a innebærer at statens ansvar blir overført til kommunene (s.3 i høringsnotatet). Dette forslaget påfører kommunen plikt til å sørge for tilfredstillende tilgang på veterinærtjenester.

Ved at kommunen får ansvaret vil det ut fra de stedlige forholdene være vanskelig å rekruttere veterinærer til distriktene. Uten at staten har ansvaret for veterinærtjenesten vil det være svært vanskelig for kommunen å skaffe vikarer i tilfelle f.eks. ved sykdom eller permisjoner o.l. Kommunene vil ikke ha mulighet til å om dirigere veterinærer slik som staten vil kunne ha. Dette kan føre til at utkantkommuner som Tana vil måtte betale mer for veterinærtjeneste og vakt enn kommuner i mer sentrale deler av landet. Det vil neppe være inntektsgrunnlag nok for klinisk veterinærtjeneste i vårt område.

I høringsuttalelsen (s.4) oppfordres kommunene til *"utstrakt interkommunalt samarbeid"*. Et samarbeid mellom kommunene i Øst-Finnmark om felles vaktordning vil være vanskelig å gjennomføre da avstandene er for store med tanke på akutte tilfeller. Næringskomiteen har i Inst. S. nr. 180 (2004-2005) bl.a. uttalt at: *"Den kliniske veterinærvakten er samfunnets sikkerhetsnett for å sikre at det er tilgang på veterinærtjenester. For bønder er det helt grunnleggende at dyr kan få behandling innen rimelig tid og dermed unngå unødvendige lidelser"* (s. 3 i høringsnotatet).

Utvalget foreslår at §26 Om klinisk vakt oppheves (s.5 i høringsnotat). Dette innebærer foreslag om at det ikke lenger lovfestes en hjemmel til å pålegge veterinærer plikt til å delta i dagens vaktordning. Kommunen har likevel ansvar for tilfredsstillende veterinærtjeneste. Kommunen stiller seg spørrende til hvordan den skal løse situasjoner der det ikke er mulig å få noen til å stille opp på en vaktordning. Vaktordningen har hittil sikret at det har vært tilgang på veterinærer utenom kontortider. Uten denne vaktordningen vil veterinærdekningen kunne føre til at befolkningen ikke er sikret veterinærtjeneste utenom faste kontortider. Ved å oppheve vaktordningen kan dette medføre at det for kommunen blir kostbart å opprettholde klinisk vakt.

I høringsnotatet punkt 4 om økonomiske og administrative konsekvenser (s. 6) uttrykkes det at det vil bli behov for en viss økonomisk styrking utover de midler som allerede brukes av kommunen på frivillig grunnlag og at dette vil bli nærmere omtalt i kommuneøkonomiproposisjonen som legges frem våren 2006. Tana kommune vil sterkt understreke at ansvarsoverføringen, som foreslått, ikke må bli vedtatt før det er klart at det følger med tilstrekkelige økonomiske midler. Det holder ikke å si at *"regjeringen har ambisjoner om at alle nye oppgaver som pålegges kommunal sektor skal være fullfinansiert"* (s.6), Kommunen vil understreke at de må være fullfinansiert før de eventuelt overføres til kommunen.

Kommunen vil på grunnlag av ovenstående betraktninger anbefale at veterinærtjenesten forblir statens ansvar.