

Regionkontor Landbruk

Lørenskog, Nittedal, Oslo, Rælingen og Skedsmo

Landbruks- og matdep.	
Saknr.: 2006/00143	Doknr.: 243
Mottatt: 20 JUN 2006	M/SDD
Saksbeh.: MD/3	Ark.: 713
Kopi:	Avskr.:

Det kongelige landbruks- og matdepartement
Fung. Avdelingsdirektør Thordis Lecomte
Postboks 8007 DEP
0030 OSLO

Deres ref.: 200600143

Vår ref.: Sk-Høring veterinærer



Dato: 19.06.2006

HØRINGSUTTALELSE OM FORSLAG TIL ENDRING AV LOV 15. JUNI 2001 NR. 75 OM VETERINÆRER OG ANNET DYREHELSEPERSONELL

Det vises til Landbruks- og matdepartementets høringsbrev av 15.02.2006 vedr. ovennevnte.

Vedlagt oversendes høringsuttalelse om forslag til endring av lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrepersonell behandlet og vedtatt i møte i formannskapet i Skedsmo kommune, sak 06/101 den 31.05.2006.

Med hilsen

 Knut Samseth (sign.)
Landbrukssjef


Vedlegg

Kopi: Skedsmo kommune, Rådhuset, p.b. 313, 2001 Lillestrøm

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Telefax:	Org. nr.:
Postboks 84 2001 Lillestrøm	Solheimsgt. 1 Lillestrøm	63 80 45 50 E-post: reg.landbruk@o2i.net Internett: www.regionkontorlandbruk.no	63 80 45 60	938 275 130

Behandling i Formannskapet - 31.05.2006:

Vedtak i Formannskapet - 31.05.2006:

Det vises til saksutredning i saken.

Skedsmo kommune mener staten fortsatt bør ha ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og ansvar for klinisk veterinærvalt, da høringsbrevet sier for lite om økonomisk kompensasjon ved ansvarsoverføringen, og det er uklare kriterier for hvordan kommunene skal håndtere det nye ansvarsområdet.

Dersom den foreslåtte lovendringen vedtas, må følgende forhold avklares:

- Kommunene får i den første tiden store administrative kostnader ved overtakelsen av ansvaret. Dette bør kompenseres særskilt. Det er viktig å ha økonomisk forutsigbarhet for å kunne håndtere det nye ansvarsområdet.
- Det må være klare kriterier for hva som menes med tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.
- Hvordan ordningen med veterinærvalt skal organiseres.

Enstemmig vedtatt

SAKSFRAMLEGG

SKEDSMO KOMMUNE

Arkiv	Saksmappe	Løpenr.	Saksbehandler
417	2005/622	11789/2006	Knut Samseth/Lars Sandberg

Høringsuttalelse til lovendring om veterinærer og annet dyrehelsepersonell

Saksgang

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
06/101	Formannskapet	31.05.2006

Rådmannens forslag til vedtak:

Det vises til saksutredning i saken.

Skedsmo kommune mener staten fortsatt bør ha ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og ansvar for klinisk veterinærvakt, da høringsbrevet sier for lite om økonomisk kompensasjon ved ansvarsoverføringen, og det er uklare kriterier for hvordan kommunene skal håndtere det nye ansvarsområdet.

Dersom den foreslåtte lovendringen vedtas, må følgende forhold avklares:

- Kommunene får i den første tiden store administrative kostnader ved overtakelsen av ansvaret. Dette bør kompenseres særskilt. Det er viktig å ha økonomisk forutsigbarhet for å kunne håndtere det nye ansvarsområdet.*
- Det må være klare kriterier for hva som menes med tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.*
- Hvordan ordningen med veterinærvakt skal organiseres.*

I Oslofjordregionen er det god dekning med veterinærer. Hvis ansvaret blir overført til kommunen, bør derfor hovedfokus være rettet mot at vaktordningen fortsatt skal ivareta, og sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell hele døgnet.

Veterinærdekning

Dekningen i vårt område er i dag god. Praksis innen sports- og selskapsdyr har hatt en sterk vekst de siste tiårene. Få veterinærer var sysselsatt innen dette feltet for 30-år siden. Ved at det er god dekning med veterinærer, så er det i følge Mattilsynet, nok privatpraktiserende veterinærer til å dekke opp veterinær vaktordningen.

I de bynære områder preges landbruket av stordriftsbesetninger innen svineproduksjon, noe melkeproduksjon og svært mye fritidsorientert hestehold. Det er således vanskelig å opprettholde fagkunnskap om stordyrpraksis. I vårt område ivaretar Veterinær høgskolen denne oppgaven.

Slik det fungerer i dag, sender de frivillige privatpraktiserende i vaktordningen regning til Mattilsynet etter oppdragene som de har utført. Satsene blir forhandlet frem sentralt. Veterinærene, ved Den norske veterinærforening (DNV), ønsker at satsene fortsatt skal bli forhandlet sentralt. Dette er en viktig forutsetning for at ordningen skal fungere skikkelig over hele landet mener Veterinærforeningen.

Kommunene skal bestemme hva som er tilfredsstillende vaktberedskap, det kan derfor ved en eventuell ansvarsoverføring være fornuftig i samarbeid med veterinærene som er med i vaktordningen å komme frem til en felles enighet om dette spørsmålet. Men dette vil være et ressurskrevende arbeid, der kommunene må sette seg inn i en helt ny problemstilling.

Økonomi

Både administrasjon av ansvaret for å bidra til tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell og administrasjon av en vaktordning for dyrehelsepersonell, vil gi en del nye administrative kostnader for kommunene. Departementet tar sikte på at nødvendige administrative kostnader i kommunene skal kompenseres i forbindelse med ansvarsreformen. Regjeringen har også en ambisjon om at alle nye oppgaver som pålegges kommunal sektor skal være fullfinansiert. Landbruks- og matdepartementet tar sikte på at både midlene til klinisk veterinær vakt og midler knyttet til det nye ansvaret for tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene, evt. etter øremerking av tilskuddet i en overgangsperiode. De økonomiske sidene av ansvarsreformen vil bli nærmere omtalt i kommuneproposisjonen som legges fram våren 2006.

Landbrukskontoret har ikke klart å finne frem til noen konkrete tall for hva ordningen vil koste for kommunen, men mener at man bør invitere veterinærene som er med i vaktordningen til drøfting og kartlegging av de økonomiske kostnadene samt av organiseringen. Et sentralt punkt her vil være veterinærdekningen om det er en hensiktsmessig dekning av vaktordningen. Det er viktig at arbeidspresset og ansvaret for den vakthavende veterinær ikke blir for stort, samtidig som man også dekker opp behovet som landbruket har for tilgang på veterinærer.

Det vil være vanskelig for kommunen å vurdere om det vil følge tilstrekkelige midler med ansvarsoverføringen, samtidig som vi ikke har oversikt over de økonomiske kostnadene med dagens ordning.

Slik ordningen praktisk fungerer i dag, leverer veterinærene i vaktordningen etter utført oppdrag regning til Mattilsynet. De får da betalt etter faste satser, som er forhandlet frem sentralt.

3. Konklusjon

Staten bør fortsatt ha ansvaret for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell og ansvar for klinisk veterinæravakt, da høringsbrevet sier for lite om økonomisk kompensasjon ved ansvarsoverføringen, og det er uklare kriterier for hvordan kommunene skal håndtere det nye ansvarsområdet.

Konsekvensen for brukerne kan føre til at det blir store forskjeller rundt om i landet når det gjelder tilgang på veterinærer. Følgelig kan dette være med på spille inn på om man kan satse på f.eks husdyrproduksjon.

Hvis den foreslåtte lovendringen trer i kraft, må følgende være avklart før kommunen tar over ansvaret:

- Økonomisk forutsigbarhet og kompensasjon.
- Kriterier for tilfredsstillende tilgang på dyrehelsepersonell.
- Hvordan ordningen med veterinæravakt skal organiseres.

Skedsmo kommune den
for rådmannen



sektorsjef