



Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2006/02402	Doknr.: 6
Mottatt: 02 OKT 2006	ATIR SEI
Saksbeh.: N/M	Ark.: 109
Kopi:	Avskr.:

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Vår saksbehandler
Chr. Anton Smedshaug
Tlf. 22 05 45 51

Vår dato
2006-09-27
Deres dato
2006-08-29

Vår referanse 2005/00858/004
Arkiv: -L10
Deres referanse

Høringsvar LMDs utkast til ny "Strategi for forskning og forskningsbasert innovasjon"

Vi viser til høringsmøtet hos LMD, 05.09.06 hvor vi ble invitert til å komme med skriftelige innspill til LMDs nye utkast til "Strategi for forskning og forskningsbasert innovasjon". Norges Bondelag har lest utkastet med stor interesse, og mener utkastet på mange områder trekker opp en god strategi for de utfordringene norsk landbruk og matproduksjon står overfor i strategiperioden. Videre vil vi få komme med noen konkrete innspill som vi mener vil gjøre strategien bedre og tydeligere på en del områder.

Generelt

Vi savner fokus på primærproduksjon i strategien. Norsk landbruk har som nevnt "noen av de mest komplette verdikjedene innen norsk næringsliv", men disse er helt avhengig av en effektiv primærproduksjon. Årsverksinntekten i landbruket ligger på om lag 60 % av gjennomsnittslønn i samfunnet og det betyr at når store deler av husdyrproduksjonen står foran nye investeringer er det nødvendig at også forskningsstrategien tar opp i seg dette. Ikke minst for å sikre gode løsninger knyttet til effektive bygninger, dyrehold og -velferd, videreutvikling av dyre- og plantegenetisk materiale, driftsteknikk, arbeidsmiljø m.m. En forskningsstrategi som ikke tar opp i seg basisen i landbruket, der 2/3 av sysselsettingen ligger, er ikke komplett. Primærproduksjon bør derfor være et eget tematisk satsingsområde.

På en rekke felt ligger det fellesutfordringer mellom Landbruks- og matdepartementet og andre departement. F.eks er Olje og energidepartementet en naturlig partner på energisiden, mens Miljøverndepartementet er viktige knyttet til skogbruk, store rovdyr og utmarksforvaltning. Strategien vil bli styrket om samarbeid med disse og andre departement hadde blitt synliggjort og det var lagt en plan for hvordan felles forskningsutfordringer kunne håndteres.

Bondelagets Servicekontor AS

Postadresse: PB 9354 Grønland. 0135 Oslo	Besøksadresse: Schweigaardsgt. 34c Oslo	Telefon: 22 05 45 00	Telefaks: 22 17 36 68	E-postadresse: bondelaget@bondelaget.no	Internett: www.bondelaget.no
Norges Bondelag	Org.nr.: 939678670	Bankkonto: 8101.05.12891			
Bondelagets Servicekontor AS	Org.nr.: 985063001 MVA	Bankkonto: 8101.05.91392			

Prioriterte områder**Internasjonalisering**

Vi er litt overrasket over at internasjonalisering er et prioritert område da det heller bør sees som et virkemiddel for å sikre god forskning på alle områder. Det er jo ikke internasjonal forskning man her tenker, men et tiltak for å sikre kvalitet i forskningen på alle områder. Internasjonalisering passer på den bakgrunn bedre under kapitel 4 – ”Økonomiske og organisatoriske virkemidler”.

Grunnforskning

Til tross for at grunnforskning er et prioritert område er det knapt nok beskrevet i strategien og strategien ville være tjent med en betydelig økning av fokuset på dette området. Av særlig relevans for grunnforskningen og også primærlandbruket, er det arbeidet som foregår på UMB, høgskolesektoren og i forskningsinstitusjonene. En klar beskrivelse av denne forskningen og hvordan man ser for seg dette i perioden kunne være ønskelig, samt hvilke tiltak som er aktuelle for å styrke forskningen. Samtidig er det en del utfordringer som nevnt i kapitel 4 knyttet til å avgrense grunnforskningen men det er ønskelig å få avklart hvordan man ser på dette.

Tematiske områder**Mat, helse og forbruker**

I tillegg til de mange gode momenter under denne tematiske satsingen vil vi også legge vekt på lokal fordeling. Vi trenger mer kunnskap om gode løsninger for å sikre videre utvikling av ny produkter også fra gården.

Tre energi og tjenester

Dette er et omfattende område som skal dekke all næringsrettet landbruksaktivitet utover mat/matproduksjon. Dette ligger svært nær opptil ”Miljø- og ressursforvaltning” særlig knyttet til høsting av vilt- og fiskeressurser og generell utmarksnæring. Om Tre, energi og tjenester skal innholde alt om næring utenom mat, så savner vi utmarksnæringen. Her har grunneierne i dag allerede store inntekter, som er knyttet til vilt, fisk og reiseliv. Dessverre er vi også i den ulykkelige situasjon at MD sitter på regelverket på vilt og fisk, mens LMD skal utvikle næringen. Dette tydeliggjør at det er behov for samarbeid mellom departementene også her.

Grønn omsorg er også iferd med å bli en viktig del av driftsgrunnlaget på enkelte gårder og strategier for gode løsninger her er viktige. Videre er grønt reiseliv og samarbeid mellom gardsturismen og det øvrige reiseliv et viktig område å sette fokus på.

Miljø og ressursforvaltning

En hovedutfordring knyttet til miljø og ressursforvaltning er hvordan store rovdyr i mange områder påvirker dyreholdet. Vi savner fokus på dette i dokumentet. Samtidig er det svært positivt at det settes fokus på bruk og vern i kulturlandskapet, men også i utmarka og skogbruket er dette viktig for å sikre at grunneiers interesser blir hørt og at vern ikke bare blir ensbetydende med fredning. Mer forskning på alternative verneformer og hvordan dagens forvaltning fungerer er ønskelig.

Vår dato
2006-09-27

Vår referanse
2005/00858/004

Synergi mellom blå og grønne næringer


Det foreliggende utkastet til strategi er skrevet uten hensyntagen til det faktum at den næringsrettede forskningen innenfor blå-grønn sektor skal organiseres i et eget holdingsselskap (NOFIMA A/S) og rapportere til FKD. Det faktum at det blå-grønne samarbeidet i NOFIMA innebærer en helt ny struktur på den næringsrettede forskningen tilsier at det må få en langt større plass i den foreliggende strategien, og at LMD må synliggjøre noen klare mål og strategier med dette samarbeidet.

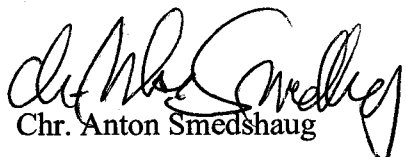
Bioteknologi

Vi mener strategien skisserer en riktig holdning til GMO og genteknologi. Avsnittet er imidlertid noe upresist formulert og kan forlede leseren til å oppfatte at genteknologi i seg selv er en upresis teknologi og at GMO produkter er OK så lenge de ikke har kommersiell interesse. En presisering og klargjøring av disse punktene er nødvendig.

Vi står gjerne til disposisjon med ytterligere presiseringer av våre innspill og ser fram til et konstruktivt samarbeid i den videre prosessen.

Med hilsen


Per Harald Agerup


Chr. Anton Smedshaug