

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2006/02402	Doknr.: 2
Mottatt: 27 SEPT 2006	AMIE SF1
Saksbeh.:	Arkiv: 109
Kopli:	Avskr.:

LANDBRUKS- og MATDEPARTEMENTET
Avdeling for forskning, innovasjon og regionalpolitikk
Att.: Gaute Lenvik
POSTBOKS 8007 DEP.
0030 OSLO

Your reference

Our reference
1938-2232/Arne

Place/date
25.09.2006

Høringssvar ny forskningsstrategi for landbruks og matdepartementet.

Svaret er gitt punktvis og ikke plassert inn i dokument.

Vi viser til tilsendt forslag og høringsmøter og ønsker å komme med innspill til forskningsstrategien som vi mener det er viktig å ta hensyn til.

Dokumentet savner en tydelig hovedretning. Særlig savnes det en tydeliggjøring av hvilke virkemidler som bør settes inn for å oppnå de målsettinger som beskrives, og å sikre at departementets strategiske retning blir realisert. Dette kan tolkes på to måter: enten at man tar sikte på et "status quo" for den nærmeste framtid, eller at de nødvendige strategiske valg ennå er uavklart. Dersom departementet ønsker å tilkjenne status quo for en kortere eller lengre periode mener vi at dette bør sies eksplisitt, og at avveiningene som har ledet fram til dette valget bør legges fram.

Forskningen slik vi ser det skal ivareta samfunnet/det offentlige behov for kunnskap for å ivareta miljø, dyr og menneskers helse og trivsel samt at næringsaktører har behov for utvikling av eksisterende kunnskap som i neste steg skal føre til ideer om nye produkter og tjenester som gir vekst og økonomiske fordeler i konkurransen med andre.

Det er poengtert i forslaget at forskningen er internasjonal, vi mener det er viktig på helt generelt grunnlag å poengtere at både forskning og marked er grenseløs både nasjonalt og internasjonalt. Dette bør bety at de grep som tas i forbindelse med NOFIMA ikke er dyptgripende nok. I denne prosessen er det satt ett skille mellom forvaltningsrettet forskning og næringsrettet.

Vi mener at den forvaltningsrettede forskningen best ivaretas ved å benytte den beste kompetanse som finnes enten den er nasjonal eller internasjonal, om det er gjennomført ved et universitet eller høgskole, hos et privat eller et offentlig selskap, hos et næringsrettet eller et forvaltningsinstitutt. Derfor mener vi at innen både akvakultur og landbruk bør miljøene i Norge være basert på kvalitet og ikke etter hvem forskningen skal ivareta.

Centre for Veterinary Contract Research and Commercial Services, Ltd. (VESO), Oslo

VESO
Head Office
Ullevålsveien 68
P.O.Box 8109 Dep.
N-0032 Oslo, Norway
Phone + 47 22 96 11 00
Fax + 47 22 96 11 01
adm@veso.no

VESO Oslo
Animal Health Products
Ullevålsveien 68
P.O.Box 8109 Dep.
N-0032 Oslo, Norway
Phone + 47 22 96 11 10
Fax + 47 22 96 11 11
vaksiner@veso.no

VESO Trondheim
Wild and Farmed Fish
Health Management
Tungasletta 2
N-7485 Trondheim, Norway
Phone + 47 73 58 07 27
Fax + 47 73 58 07 88
trondheim@veso.no

VESO Viken
Aquamedical Contract
Research
N-7800 Namsos, Norway
Phone + 47 74 21 77 70
Fax + 47 74 21 77 71
vikan@veso.no

Vi mener også at det er viktig å se LMD sin forskningsstrategi i sammenheng med FKD sin strategi spesielt på Akvakulturområdet da verdikjedene innen landbruket og akvakulturen er forbløffende like. Dette er noe vi mener LMD bør hensyn ta i den nye forskningsstrategien slik at både landbruk og akvakultur gjensidig kan høste av hverandre.

Fra vårt ståsted synes det som landbruks- og matdepartementet og fiskeri og kystdepartementet har parallelle roller og oppgaver når det gjelder animalsk produksjon (husdyrbruk vs. akvakultur), mattrygghet (terrestrisk produsert mat vs. sjømat) og utvikling av lokalsamfunn (bygder – kystsamfunn), mens andre ansvarsområder er tydelig særegne (f. eks skogbruk og fiske). Bioteknologiområdet har vært og er høyt prioritert forskningsmessig i begge sektorer. Vi savner derfor tegn på samordning eller gjensidige bidrag i forskningsstrategien for de to departementene..

Det nevnes i innstillingen at LMD vil prioritere det bilaterale samarbeidet med Nord-Amerika. På samme måte bør man kanskje nevne en ønsket satsing mot ett akvakultur miljø for eksempel Sør-Amerika. (Chile akvakultur, Peru fiske) eller i Asia som er verdens ledende akvakulturprodusent med raskest vekst og endring fra ekstensiv til intensiv produksjon.

Vi er glade for at det satses på innovasjon og kommersialisering når det gjelder oppfølging av instituttene.

Vi mener at det også er viktig å poengtere at den offentlig finansierte forskningen er offentlig og at den derfor skal kunne utnyttes av alle. Det er overhode ingen tvil om at mye forskning må skje med offentlige midler for å drives, resultater som kommer ut av denne forskningen mener vi best ivaretas om den kommer flest mulig til del og ikke blir konservert/forsøkt utnyttet kommersielt i forskningsinstituttet eller ved grunnforskningsenhetene (Universiteter, høyskoler).

IPR rettigheter skal ivaretas, men dette må ikke bli til hinder for utnyttelsen av resultater gjennomført med offentlige midler.

Opprettelsen av VESO var knyttet til kommersialisering av tjenester og kunnskap fra de veterinære forskningsmiljøene, og vi har lang erfaring blant annet med utbygging av oppdragsforskningen ved VESO Vikan og med administrasjon av oppdrags- og brukerstyrt forskning. Etter vår mening må det langt sterkere virkemidler til for å øke kommersialiseringen fra institutt- og høyskolesektoren vesentlig. Det viser seg at både forskere og institusjoner med dagens regime nødig "gir slipp på" kommersialiserbare resultater eller tjenester, men heller fører dem videre som et slags "verken-fugl-eller-fisk" i gråsonen mellom vitenskap og forretning. Etter vår mening bør LMD som hel- og deleier av institusjonene i sektoren gi klare styringssignaler om å overføre aktivitet som har liten forskningsandel (for eksempel utviklingsoppdrag og rutinetjenester) til aktører som kan drive slik virksomhet forretningsmessig.

Som eier av VESO Vikan har vi erfart at det er vanskelig å finansiere internasjonal publisering basert på inntekter fra oppdragsforskning og anvendte forskningsprosjekter, selv om studiene er av fremragende kvalitet og resultatene har svært høy relevans. Mange oppdragsgivere vil derfor ikke betale for det arbeid (metodebeskrivelse, bearbeiding og presentasjon av data, diskusjon) som må til for vitenskapelig publisering, selv om de gjerne gir oss adgang til å benytte (evt. anonymiserte) data. VESO Vikan har en betydelig database av forskningsresultater som kan publiseres internasjonalt dersom vi får tilgang på finansiering

utenom løpende oppdragsinntekter. Vi tror flere anvendte forskningsmiljøer er i samme situasjon. Økonomiske og personellmessige virkemidler for å få slike resultater "ut internasjonalt" vil derfor etter vår mening være svært kostnadseffektive for å dokumentere at kvalitetsstandarder på anvendt forskning i sektoren er på høyt internasjonalt nivå.

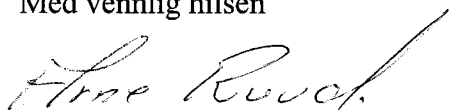
Vi synes også at en forskningsstrategi fra LMD bør ta opp diskusjonen om det ikke skal opprettes et eget råd ("Nye NFR") for finansiering av bare gode forskningsideer uavhengig av om de går inn under noen av satsingsområdene og temaområdene som er definert fra forskjellig hold. Det er liten tvil om at slik det er i dag hemmer temadefinering og programmer interesse for forskning utenom disse programmer og temaer. Vi tror innovasjonen ville bli enda bedre om noen kunne satse på de beste ideene uavhengig av om noen har tenkt på at det er et interessant område eller ikke. Ofte finner man det man leter etter og utfordringen da er å lete etter det rette og det tror vi ivaretas best hvis man har en mulighet til å tenke helt fritt.

Markedsrettede ideer er ofte av en slik karakter at de har sitt opphav i en løsning av et eksisterende problem som enkeltpersoner eller bedrifter har. Disse ideene er ikke styrt av tematiske satsinger eller rammeprogrammer og trenger ofte støtte på lik linje med andre ideer.

Tematisk savner vi også fokus på noe som kan kalles "dyr, fisk, skog, jord og planter" da vi mener at det fortsatt er noe å hente på dette området. Vi har forskningsmessig beveget oss i retning av det aller minste i forskningen og det aller største. Etter vår oppfatning er det fortsatt viktig å ta vare på forskningen omkring dyret, planten eller det miljøet disse lever under, herunder ny teknologi som tas i bruk. Det er viktig å poengtere at mye av den utviklingen som skal skje både inne akvakultur og landbruk vil være teknologibasert også i årene som kommer og det vil være nødvendig at dette tas inn i et av de tematiske områdene.

Vi vil også foreslå at det tematiske navnet på Landbruk og samfunn endres til Matproduksjon og samfunn i og med det er Landbruk og matdepartementet sin forskningsstrategi vi snakker om.

Med vennlig hilsen



Arne G. Ruud
Adm. dir.

Veterinærmedisinsk oppdragscenter AS