



LØRENSKOG KOMMUNE
UTBYGGINGSTJENESTEN
ADMINISTRASJONEN

DET KONGELIGE MILJØVERNDEPARTEMENT,
AVDELING FOR REGIONAL PLANLEGGING,
POSTBOKS 8013 DEP.,

0032 OSLO.

Saksbehandler: Arild Skogholt

Direkte telefon: 67 92 95 43

Vår ref.: 02/02612-2

Arkivkode: L00 &00

Deres ref.:

Dato: 17.04.02

**HØRING - FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN OG BYGNINGSLOVEN -
TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN.**

Viser til brev datert 4. mars 2002 med høringsnotat.

Viser også til kommunens høringsuttalelse til NOU 2001-7 datert 28. juni 2001.

Høringsnotat til NOU 2001-7 ble behandlet av planutvalget den 27. august som sak 85/01.

Planutvalget tok saken til orientering.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen til tidsfrister ikke er politisk behandlet.

Frister for behandling av reguleringsforslag.

Innen 12 uker fra kommunen er forelagt et forslag til en plan må kommunen, enten avvise saken, legge den ut til høring eller inngå avtale/samarbeid med tiltakshaver om en framdrift i planarbeidet.

Lørenskog kommune anser ikke dette som noe problem hvis oppstart av planarbeidet er når planen er forelagt "reguleringsmyndigheten".

- Det må derfor defineres hva som er oppstartstidspunktet for kommunens saksbehandling.

Innen 24 uker må planen legges fram for 2. gangs behandling eller administrasjonen må rapportere til planutvalget om status for planen.

Lørenskog kommune er mer tilbakeholden til denne tidsfristen fordi man her er avhengig av eksterne faktorer som kunngjøring, fysisk utleggelse i kommunen og til innkomne uttalelser.

Tradisjonelt er postgang en flaskehals i denne sammenheng.

- Minimumsfrist mellom 1. og 2. gangs behandling i utvalget bør være 30 uker.

Innen 12 uker etter 2. gangs behandling i utvalget skal planen legges fram for kommunestyret til egengodkjenning.

Når det gjelder saksbehandling av selve planen vil denne tidsfristen kunne overholdes.

Lørenskog kommune er imidlertid uenig i departementets uttalelse om at det vil være et likt styrkeforhold i bestrebelsen mellom partene for å inngå/avslutte en utbyggingsavtale innen samme tidsfrist.

Det at departementet nå tvinger kommunene til å inngå utbyggingsavtaler innen en gitt tidsfrist må anses som et direkte inngripen i kommunenes råderett og mulighet til å få en ønskelig styrt utvikling.

Konsekvensen av dette vil være at kommunene i sitt planleggingsarbeid må utarbeide alternative/reserveløsninger som kan brukes hvis man ikke oppnår enighet om en utbyggingsavtale med tiltakshaver innen tidsfristen.

Frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan.

Ved å sette tidsfrister på alle faser i planleggingen vil det også være nødvendig å skjerpe tidsfristen for uttalelser fra "berørte parter".

- "Rimelig frist" for uttalelse fra berørte parter bør settes til maksimum 3 uker.

Lørenskog kommune er enig i at fristen for innsigelser legges til "høringsfristen" og at et varsel om innsigelse ikke lenger oppfyller lovens krav.

Lørenskog kommune er imidlertid uenig i at nabokommunene skal kunne fremme innsigelser på lik linje med overordnet myndighet, noe som oppfattes som et direkte inngrep i råderett og selvstyre.

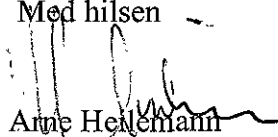
- Nabokommunene kan fremme innsigelser kun i randsonen.

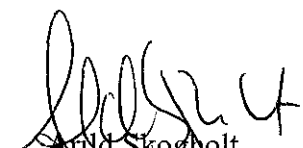
Mulig sanksjoner.

Lørenskog kommune er positive til at oversittelse av tidsfrister ikke medfører at kommunen mister vedtaksretten.

Lørenskog kommune er også enig i at en sanksjonsform kan være av økonomisk art i forhold til innbetalt saksbehandlingsgebyr.

Med hilsen


Anne Helenmann
rådmann


Arild Skogholt
utbyggingssjef